

Институт современной России

# ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ «СПУТНИКА V»

Как Кремль использует вакцину  
от коронавируса как инструмент  
информационной войны

Вера Михлин-Шапир, Ольга Хвостунова

Октябрь 2021 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

Executive summary .....	3
Введение .....	5
<b>ЧАСТЬ I: «СПУТНИК V» КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ КРЕМЛЯ ЗА ВЛИЯНИЕ В МИРЕ .....</b>	<b>8</b>
Бэкграунд.....	8
Российская информационная война как форма дискурсивной холодной войны против Запада .....	10
Методология и источники .....	12
<b>ЧАСТЬ II: НАРРАТИВЫ «СПУТНИКА V» .....</b>	<b>14</b>
Спикеры, формирующие дискурс о «Спутнике V» .....	14
Нарративы «Спутника V» .....	16
Контент-анализ ключевых медиасобытий .....	16
«Момент Спутника»: 11 августа 2020 года – регистрация «Спутника V» .....	16
«Все на прививку!»: 2 декабря 2020 года – «масштабная» вакцинация; 13 января 2021 года – «массовая» вакцинация .....	21
«Вакцина для всего человечества»: 2 февраля 2021 года – The Lancet дал «Спутнику V» положительную оценку. ....	30
«Ключевой момент?»: 24 марта 2021 года – вакцинация Владимира Путина.....	34
Заметки на полях: подводные камни международного маркетинга «Спутника V» .....	37
<b>ЧАСТЬ III: ЭТО НЕ ГОНКА .....</b>	<b>40</b>
Зеркало сильных и слабых сторон России .....	47
Практические рекомендации .....	49

## EXECUTIVE SUMMARY

Глобальный кризис, вызванный пандемией COVID-19, стал серьезным тестом на прочность для всех политических систем – от демократий до диктатур. Борьба с кризисом по сути зависела от исхода так называемой «гонки вакцин» – усилий ученых разных стран по разработке эффективной вакцины против коронавируса в максимально сжатые сроки. Тот факт, что первой страной, зарегистрировавшей вакцину от COVID-19 («Спутник V»), стала Россия, шокировал весь мир, позволив Кремлю привлечь огромное внимание к российской разработке. Однако широко разрекламированная преждевременная регистрация – до окончания всех клинических испытаний и в обход международных стандартов – заложила основу глубокого недоверия к российской вакцине как внутри страны, так и за рубежом.

Настоящий доклад, первый в новой серии исследований ИСП под названием «Комплекс Кремля: слабые и сильные стороны режима Путина», рассказывает об информационных стратегиях российского правительства вокруг продвижения «Спутника V». Эти стратегии анализируются в контексте информационной войны (так называемой «дискурсивной холодной войны»), в которой Кремль представляет себя жертвой агрессии со стороны Запада. В последние годы российские дезинформационные кампании стали расцениваться на Западе как угроза не только для национальной безопасности, но и для самих устоев демократии, а пропагандистская машина Кремля – восприниматься как мощное оружие в руках режима Путина, одна из его

сильных сторон. В свою очередь, режим Путина, опирающийся на проецирование силы, только приветствует подобную оценку. Однако на практике это «оружие» далеко не столь эффективно и однозначно, и в истории продвижения «Спутника V» отражены слабые и сильные стороны режима.

Доклад основан на оригинальном исследовании освещения «Спутника V» российскими и западными СМИ (методом контент-анализа) в рамках пяти ключевых медиасобытий: регистрация вакцины, объявление о масштабной и затем массовой вакцинации россиян, публикация положительной рецензии на «Спутник V» в журнале The Lancet и новость о вакцинации Владимира Путина. В ходе анализа мы выявили ключевых спикеров, ставших главными адвокатами российской вакцины (все они связаны с государством), а также пять основных нарративов о «Спутнике V», продвигаемых Кремлем в медийном пространстве. Среди них: нарративы о победе России в глобальной «гонке вакцин»; о том, что «Спутник V» – жертва информационной войны Запада против России, несмотря на то, что это «вакцина для всего человечества», которая «спасет мир»; и о том, что сознательные россияне прививаются и только несознательные (плохие) отказываются..

### Ключевые мысли

- Продвижение «Спутника V» на международной арене, а не вакцинация россиян внутри страны было главным приоритетом Кремля.
- «Спутник V» использовался Кремлем как

инструмент информационной войны против Запада и как продукт, при помощи которого режим Путина стремился усилить геополитическое влияние и получить финансовую выгоду.

- Ранняя регистрация «Спутника V» не была стратегическим просчетом, а скорее типичной «двухходовкой» Кремля: сначала шокировать мир ускоренной регистрацией вакцины, вызвав на себя огонь критики и представившись жертвой западной русофобии; затем использовать положительную рецензию в *The Lancet*, чтобы доказать свою правоту и заработать геополитические очки в борьбе с Западом за влияние.
- Сделав ставку на «дискурсивную холодную войну» с Западом, Кремлю удалось добиться некоторых успехов: привлечь к себе международное внимание, доказать эффективность и безопасность «Спутника V», заключить контракты на поставку российской вакцины десяткам стран.
- Однако массовую вакцинацию россиян режим Путина провалил: работа правительства по организации вакцинации оказалась неэффективной, а госпропаганда, сосредоточившаяся на теориях заговора и страшных побочных эффектах западных вакцин, дала осечку, усилив и без того высокое недоверие россиян к вакцинации.
- Несмотря на победную риторику пропагандистских нарративов, Кремль проиграл «гонку» за влияние. Ирония в том, что «Спутник V» можно было продвигать за счет его достоинств – безопасности, эффективности,

доступной цены, удобства транспортировки. Если бы Кремль следовал международным протоколам и не стал спешить с регистрацией вакцины, Россия финишировала бы в «гонке вакцин» если не первой, то одной из первых. При этом она могла бы по-настоящему впечатлить мировое сообщество достижениями своих ученых и заручиться его доверием на годы вперед. Вместо этого Кремль предпочел громкую пиар-акцию, которая вызвала в мире ожесточенные споры и необратимо подорвала доверие к российской вакцине.

Россия остается страной парадоксов, и ее поведение часто трудно объяснить и спрогнозировать. Наш анализ указывает на «бинарную оптику» режима, в которой Россия выступает одновременно великой державой и жертвой агрессии со стороны Запада. Такую модель поведения можно определить как «политический нарциссизм» – «диагноз», объясняющий дуализм грандиозности и виктимности. На практике это означает относительную бесперспективность попыток наладить с режимом Путина конструктивный диалог, однако, учитывая интеграцию России в мировую экономику и систему международных отношений, разорвать связи с ней невозможно. Режим Путина ставит перед Западом сложные задачи, но они в основном лежат в политической и коммуникационной плоскостях. Их решение требует лучшего понимания двойственной природы режима и системы убеждений, лежащей в основе его поведения.

## ВВЕДЕНИЕ



В декабре 2020 года петербургская биотехнологическая компания ЗАО «Биокад» стала одной из производственных площадок по выпуску «Спутника V». В августе 2021-го компания получила разрешение Минздрава на доклинические и клинические испытания собственной вакцины от коронавируса. Фото: Алексей Дружинин | AP

Россия — страна парадоксов, и история вывода на рынок и продвижения вакцины «Спутник V» — очередной парадокс, демонстрирующий, насколько трудно объяснить и спрогнозировать ее поведение. После распада СССР Россию на Западе описывали как страну с падающей экономикой, сокращающимся и стареющим населением и коррумпированным авторитарным режимом. Ее определяли

как «региональную державу», чьи действия говорят скорее о ее слабости<sup>1</sup>, и как «бензоколонку, которая притворяется настоящей страной»<sup>2</sup>. Подобный подход способствовал укоренению ошибочного представления о том, что «упадок России настолько глубок и необратим, что она больше не может сопротивляться западным инициативам»<sup>3</sup>.

Однако в последние два десятилетия Россия продемонстрировала желание и способность бросить Западу вызов по целому ряду вопросов. Уступая западным странам с точки зрения военной и экономической мощи («жесткой силы»), она умело использует асимметричные и гибридные инструменты — так называемую «острую силу»<sup>4</sup>. Стратегия России предполагает сохранение конфронтации с Западом на грани военного конфликта с использованием возможностей, которые предоставляет цифровая и технологическая революция. Об агрессивности России активно заговорили после аннексии Крыма в 2014 году и вмешательства в президентские выборы в США в 2016-м. Тогда в восприятии России Западом возникли другие «перекося»: переоценка масштабов влияния Москвы и излишний алармизм. В этих обстоятельствах дать «точную и трезвую оценку реального влияния

1 Wilson S. "Obama Dismisses Russia as 'Regional Power' Acting Out of Weakness" // Washington Post. March 25, 2014. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-dismisses-russia-as-regional-power-acting-out-of-weakness/2014/03/25/1e5a678e-b439-11e3-b899-20667de76985\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-dismisses-russia-as-regional-power-acting-out-of-weakness/2014/03/25/1e5a678e-b439-11e3-b899-20667de76985_story.html)

2 Everett B. "McCain: Russia is a 'gas station'" // Politico. March 26, 2014. URL: <https://www.politico.com/story/2014/03/john-mccain-russia-gas-station-105061>

3 Rumer E., Sokolsky R. "Grand Illusions: The Impact of Misperceptions About Russia on U.S. Policy" / Carnegie Endowment for International Peace. June 30, 2021. URL: <https://carnegieendowment.org/2021/06/30/grand-illusions-impact-of-misperceptions-about-russia-on-u.s.-policy-pub-84845>

4 См. Walker C., Ludwig J., et al. "Sharp Power: Rising Authoritarian Influence" / National Endowment for Democracy, December 2017; и Walker C. (2018) "What Is 'Sharp Power'?" / Journal of Democracy, 29 (3): 9-23. URL: <https://www.journalofdemocracy.org/articles/what-is-sharp-power/>

Кремля» остается одной из важнейших задач, которую еще предстоит решить<sup>5</sup>.

Настоящий доклад — первый в рамках исследовательского проекта ИСР, посвященного сильным и слабым сторонам режима Путина. Доклад призван расширить корпус исследований, предлагающих более детальный и трезвый взгляд на Россию и действующий политический режим. Мы рассматриваем успехи и неудачи кремлевской кампании вакцинации — с фокусом на запуск «Спутника V»<sup>6</sup>: определяем и анализируем основные нарративы российских (в том числе пропагандистских) и западных СМИ, которые возникли на фоне пяти ключевых медийных событий, связанных с продвижением вакцины в России и за рубежом. История со «Спутником V» дает представление о приоритетах путинского режима, политическом поведении и работе пропагандистской машины в ситуации глобального кризиса в сфере здравоохранения. Она также раскрывает трудные для понимания особенности российского государства и общества, где реализовать способности и амбиции часто мешают системные проблемы — от коррумпированного руководства до слабого управления и неэффективных коммуникационных стратегий, которые приводят к политическим провалам и другим нежелательным последствиям.

На протяжении года с момента регистрации «Спутника V» уровень сопротивления вакцинации в России оставался стабильно высоким (более 50% россиян заявляли, что не готовы сделать прививку<sup>7</sup>), а темпы вакцинации — крайне низкими. По состоянию на конец сентября около 32% населения (47 млн человек) получили хотя бы одну дозу вакцины и чуть более 28% привились полностью<sup>8</sup>. Столь низкие показатели вызывают немалое удивление, учитывая, что:

1) рупоры кремлевской пропаганды настойчиво призывают людей прививаться;

2) помимо флагманской вакцины «Спутник V» в России разработано еще четыре препарата («ЭпиВакКорона», «ЭпиВакКорона-Н» «КовиВак» и «Спутник Лайт»);

3) в ряде регионов страны фактически объявлена обязательная вакцинация<sup>9</sup>.

В результате первоначальную цель, намеченную российскими властями, — привить к сентябрю 2021 года 60% населения страны — пришлось скорректировать: по новому плану к началу осени 30-35% россиян должны были получить хотя бы одну дозу вакцины против коронавируса<sup>10</sup>.

В настоящем докладе отмечается, что преждевременная (до окончания испытаний) регистрация российского препарата, а также крем-

5 Weiss A. "New Tools, Old Tricks: Emerging Technologies and Russia's Global Tool Kit" // Carnegie Endowment for International Peace. April 29, 2021. URL: <https://carnegieendowment.org/2021/04/29/new-tools-old-tricks-emerging-technologies-and-russia-s-global-tool-kit-pub-84437>

6 Название вакцины — «Спутник V» — призвано вызывать ассоциации с научным прорывом 1957 года, когда СССР запустил первый искусственный спутник Земли.

7 Коронавирус, прививки и обязательная вакцинация // «Левада-центр». 5 июля 2021 г. URL: <https://www.levada.ru/2021/07/05/koronavirus-privivki-i-obyazatel'naya-vaktsinatsiya/>

8 Статистика вакцинации от коронавируса доступна здесь: <https://gogov.ru/articles/covid-v-stats>

9 Антипова А., Бобенко М. и др. Четыре региона России привили больше 20% населения // РБК. 26 июня 2021. URL: <https://www.rbc.ru/society/25/06/2021/60d47d019a79472b4a4bdebe>

10 Рустамова Ф. Власть отказались от плана привить к осени 60% взрослого населения по всей стране // Дождь. 29 июня 2021. URL: [https://tvrain.ru/teleshov/notes/vlasti\\_otkazalis\\_ot\\_plana\\_privit\\_k\\_oseni\\_60\\_vzroslogo\\_naselenija\\_po\\_vsej\\_strane-532844/](https://tvrain.ru/teleshov/notes/vlasti_otkazalis_ot_plana_privit_k_oseni_60_vzroslogo_naselenija_po_vsej_strane-532844/)

левская кампания дезинформации, направленная на дискредитацию западных вакцин, дали обратный желаемому эффект — посеяли недоверие к отечественным вакцинам среди россиян и вызвали стойкий скептицизм за рубежом. Пропагандистские усилия по высмеиванию введенных на Западе строгих ограничительных мер и «разоблачению» сопутствующих этому нарушений прав и свобод обернулись против российской власти: когда страну стали захлестывать новые волны пандемии, у властей почти не осталось политических маневров для борьбы с распространением виру-

са. В конечном итоге работа кремлевской пропагандистской машины, которую ряд наблюдателей считают одной из сильных сторон российского режима, скомпрометировала научные достижения страны, нанесла ущерб продвижению вакцины за рубежом и породила излишний антагонизм с Западом. Актуальным остается вопрос: следует ли считать Россию обычным спойлером<sup>11</sup>, вредителем, которого необходимо сдерживать, или «стратегическим вызовом», характер которого требует дальнейшего тщательного изучения<sup>12</sup>?

---

11 Beaulieu B., Keil S. (2018). "Russia as Spoiler: Projecting Division in Transatlantic Societies," p. 23 / German Marshall Fund. URL: <https://securingsdemocracy.gmfus.org/wp-content/uploads/2018/06/Russia-as-Spoiler.pdf>

12 Промежуточная стратегия национальной безопасности США / Белый дом, март 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>

## ЧАСТЬ I: «СПУТНИК V» КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ КРЕМЛЯ ЗА ВЛИЯНИЕ В МИРЕ



Одним из ключевых участников информационной войны Кремля является Дмитрий Киселев, глава международного информационного агентства «Россия сегодня». Он также является ведущим «Вести недели», наиболее популярного новостного шоу в России. Фото: Владимир Песня | AP

### Бэкграунд

Несмотря на многочисленные сообщения об упадке российской науки<sup>13</sup>, в августе 2020 года Россия ошеломила весь мир, первой зарегистрировав вакцину против коронавируса – «Спутник V». Вакцина была разработана НИИ

эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи, государственным научным учреждением, на тот момент малоизвестным за пределами России. Ускоренная регистрация застала мир врасплох, хотя западные СМИ ранее сообщали об амбициях России в так называемой «гонке вакцин»<sup>14</sup>. Заявление о регистрации, сделанное лично Владимиром Путиным, вызвало бурные дискуссии в России и за ее пределами, поскольку ключевая (третья) фаза клинических испытаний «Спутника V» не была завершена, несмотря на утверждения российского президента о том, что все необходимые испытания пройдены. Многие наблюдатели были озадачены решением Кремля одобрить экспериментальную вакцину в обход международных стандартов и процедур, вызвав глубокий скепсис в мировом научном сообществе и резкую критику со стороны политиков и экспертов на Западе<sup>15</sup>. Часть наблюдателей заключили, что Кремль использовал «Спутник V» как инструмент «для расширения своего влияния при низких затратах и максимальном воздействии»<sup>16</sup>.

Третья фаза клинических испытаний «Спут-

13 Michael Banks, "Russian science in a state of 'decline'", Physics World, January 26, 2010. URL: <https://physicsworld.com/a/russian-science-in-a-state-of-decline/>; а также Quirin Schiermeier. (2018) "Russian science chases escape from mediocrity", Nature, 555, p. 297-298. URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-018-02872-8> – "Exodus of Russian Researchers Grew Fivefold Since 2012", The Moscow Times, April 21, 2021. URL: <https://www.themoscowtimes.com/2021/04/21/exodus-of-russian-researchers-grew-fivefold-since-2012-a73682>

14 Georgi Kantchev and Drew Hinshaw. "Hit Hard by Coronavirus, Russia Joins Global Race for a Vaccine" // The Wall Street Journal. June 11, 2020. URL: <https://www.wsj.com/articles/hit-hard-by-coronavirus-russia-joins-global-race-for-a-vaccine-11591867861>

15 «Как создаются вакцины?» / Всемирная организация здравоохранения. 8 декабря 2020 г. URL: <https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/how-are-vaccines-developed>; а также: David Ignatius, "Opinion: Putin is reckless because we allow him to be" // The Washington Post, August 12, 2020. URL: [https://www.washingtonpost.com/opinions/putin-is-reckless-because-we-allow-him-to-be/2020/08/11/2e89b79c-dc17-11ea-b205-ff838e15a9a6\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/putin-is-reckless-because-we-allow-him-to-be/2020/08/11/2e89b79c-dc17-11ea-b205-ff838e15a9a6_story.html).

16 Ibid.

ника V» завершилась в конце ноября 2020 года, и уже в начале декабря Путин, невзирая на риски и скепсис, призвал к началу так называемой «масштабной» вакцинации – для лиц, занятых в жизненно важных сферах услуг, а уже через шесть недель – к массовой вакцинации всего населения.

Мир был снова ошеломлен 2 февраля 2021 года, когда престижный рецензируемый медицинский журнал The Lancet дал «Спутнику V» благоприятную оценку, признав российскую вакцину безопасной и эффективной на 91,6%<sup>17</sup> – наравне с лучшими западными аналогами, Pfizer BioNTech и Moderna<sup>18</sup>. К концу сентября 2021 года «Спутник V» был одобрен в 70 странах<sup>19</sup>.

На бумаге все эти достижения выглядят хорошо, но история «Спутника V» ими далеко не исчерпывается. Шокировав мир и попав в заголовки ведущих СМИ, Россия попыталась воссоздать триумф советской эпохи – так называемый «момент Спутника» (“Sputnik moment”), но этот успех казался недолговечным и сопровождался недоверием к российскому препарату, не рассеявшимся до сих пор. По состоянию на конец сентября 2021 года «Спутник V» все еще не одобрен Европейским агентством лекарственных средств (EMA) и Всемирной организацией здравоохранения

(ВОЗ), полная информация о дизайне клинических испытаний российской вакцины по-прежнему недоступна, а вопросы о расхождении в опубликованных данных о вакцине остаются не отвеченными<sup>20</sup>. Темпы вакцинации в России крайне низки: только около 30% населения полностью привиты (по состоянию на конец сентября<sup>21</sup>), а уровень неготовности к вакцинации остается высоким – 52% россиян выступают против<sup>22</sup>.

Истоки этих проблем можно проследить в *modus operandi* режима Владимира Путина, действия которого могут быть объяснены с точки зрения парадигмы информационной войны. Как следует из нашего анализа, формирование конструктивной повестки дня по продвижению российской вакцины не было приоритетом для Кремля. В момент регистрации «Спутника V» режим запустил сразу три нарратива, обозначивших иные политические задачи и определивших дальнейшие действия исполнителей. Первый нарратив утверждал, что российская вакцина победила в глобальной «гонке вакцин». Второй – что вакцина будет предложена в качестве гуманитарной помощи странам, испытывающим проблемы с вакцинацией, и тем самым спасет мир от пандемии. Третий нарратив указывал на то, что «гонка вакцин» проходит в условиях информационной войны, которую За-

17 Ian Jones, and Polly Roy. (2021) “Sputnik V COVID-19 vaccine candidate appears safe and effective.” / The Lancet, 397 (10275): p. 642-643. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00191-4/fulltext#articleInformation](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00191-4/fulltext#articleInformation)

18 Sam Fazeli. “Would You Take Russia’s Covid-19 Vaccine?” / Bloomberg. January 8, 2021. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-01-08/how-does-russia-s-covid-19-vaccine-compare-with-pfizer-moderna>

19 “Sputnik V approved for use in Chile” / Russian Direct Investment Fund, July 21, 2021. URL: [https://rdif.ru/Eng\\_fullNews/7007/](https://rdif.ru/Eng_fullNews/7007/)

20 Megan Steain and Jamie Triccas. “Growing evidence suggests Russia’s Sputnik V COVID vaccine is safe and very effective. But questions about the data remain” // The Conversation. July 27, 2021. URL: <https://theconversation.com/growing-evidence-suggests-russias-sputnik-v-covid-vaccine-is-safe-and-very-effective-but-questions-about-the-data-remain-164392>

21 «Статистика вакцинации от коронавируса» / Источник открытых данных: gogov.ru. URL: <https://gogov.ru/articles/covid-v-stats>

22 «Коронавирус и вакцинация» / «Левада-центр», 3 сентября 2021 г. URL: <https://www.levada.ru/2021/09/03/koronavirus-i-vaktsinatsiya/>

пад якобы ведет против России. Именно третий нарратив служит удобной рамкой для режима, позволяя ему занимать оборонительную позицию в ответ на критику.

### Информационная война России как форма дискурсивной холодной войны против Запада

Приверженность Кремля парадигме информационной войны и создание медийной экосистемы, основной целью которой является укрепление легитимности режима Путина, сохранение его власти и проецирование силы за рубежом<sup>23</sup>, хорошо задокументирована<sup>24</sup>. С начала 2000-х годов Кремль взял под контроль ведущие СМИ, прежде всего федеральные телеканалы, расставив лоялистов на ключевые посты<sup>25</sup>. Сегодня новая «медиа-гвардия»<sup>26</sup> Кремля управляет сложной и многоуровневой пропагандистской машиной, в работе которой политическая агитация смешана с развлечениями, теориями заговора, компроматом и «черным пиаром». Эта машина нацелена на то, чтобы запутать, дезориентировать и запугать аудиторию, создавая ощущение чрезвычайности путем продвижения идей о «внешних угрозах» и «внутренних врагах».

Российский политический и медийный истеблишмент, таким образом, действует в рам-

ках парадигмы «**информационной войны (противоборства)**», разворачивающейся на международной арене и обуславливающей поведение элит. Российские эксперты в области стратегического мышления определяют информационную войну как противостояние в информационном пространстве между двумя или более государственными акторами, которые «оказывают информационно-психологическое воздействие» посредством «пропаганды и агитации, дезинформации, демонстративных и показательных действий» с целью «дестабилизации внутривнутриполитической и социальной ситуации» и «принуждения других стран к принятию решений в интересах оппонента»<sup>27</sup>. В докладе парламентского комитета по разведке Великобритании, посвященного вмешательству России во внутренние дела западных стран, эти усилия интерпретируются как исходящие от «фундаментально нигилистической» России, которая стремится с помощью широко разветвленной и хорошо скоординированной экосистемы политических акторов и СМИ «подорвать основанный на правилах международный порядок, получая при этом выгоду от своего членства [в международных организациях]»<sup>28</sup>.

Внутренние и внешние информационные кампании Кремля сложно отделить друг от

23 Gulnaz Sarafutdinova, *Red Mirror: Putin's Leadership and Russia's Insecure Identity* (Oxford; Oxford University Press, 2021), 133.

24 U.S. Department of State. (2020) "GEC Special Report: August 2020 Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem." URL: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem\\_08-04-20.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem_08-04-20.pdf)

25 Sharafutdinova, p. 135-9.

26 Joshua Yaffa. "Dmitry Kiselev Is Redefining the Art of Russian Propaganda" // *The New Republic*. July 2, 2014. URL: <https://newrepublic.com/article/118438/dmitry-kiselev-putins-favorite-tv-host-russias-top-propogandist>

27 «Концептуальные взгляды на деятельность Вооруженных Сил Российской Федерации в информационном пространстве» / Министерство обороны РФ, 2011 г. URL: <http://ens.mil.ru/science/publications/more.htm?id=10845074@cmsArticle>. «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» / Администрация президента РФ, 2016 г. URL: <http://scrf.gov.ru/security/information/document5/>.

28 UK Intelligence and Security Committee of Parliament, *Russia*, July 2020. URL: [https://isc.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2021/03/CCS207\\_CCS0221966010-001\\_Russia-Report-v02-Web\\_Accessible.pdf](https://isc.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2021/03/CCS207_CCS0221966010-001_Russia-Report-v02-Web_Accessible.pdf)

друга, как и от иной злонамеренной активности провластных ресурсов и фейковых аккаунтов в социальных сетях, а также от киберпреступлений, совершаемых прокремлевскими игроками. Как отмечает Госдепартамент США, у российских властей «нет единой медиаплатформы для распространения пропаганды и дезинформации. Отсутствует и единообразие между сообщениями из различных [прокремлевских] источников»<sup>29</sup>. Внутренние и внешние стратегии Кремля не скоординированы, но они часто пересекаются и реализуются тесно взаимосвязанными субъектами. Хотя месседжи этих субъектов могут быть предназначены разным аудиториям, они часто преследуют похожие цели. В общей сложности все эти ресурсы образуют вышеупомянутую экосистему внутренних и внешних, официальных и неофициальных, открытых и скрытых информационных кампаний по созданию и усилению нарративов, дезинформации и пропагандистских сообщений, служащих целям режима Путина.

Информационные кампании Кремля, проводимые в ходе пандемии коронавируса, и участие России в «гонке вакцин» («войне вакцин», «вакцинной дипломатии») в данном докладе рассматриваются именно в рамках парадигмы информационной войны. На протяжении всей пандемии поддерживаемые Кремлем акторы реализовывали информационные кампании, цели которых – посеять сомнения

в безопасности и эффективности западных вакцин, подорвать доверие к западному политическому истеблишменту и усилить раскол в западных обществах. Параллельно режим Путина преследовал собственные финансовые и геополитические интересы под прикрытием образа России как жертвы «информационных атак», исходящих с Запада.

Усилия Кремля не остались незамеченными на Западе. «Кризис общественного здравоохранения, вызванный COVID-19, спровоцировал информационную войну, в которой США и их союзники уступают позиции противникам, особенно России и Китаю»<sup>30</sup>, – писали западные аналитики в марте 2021 года. В рамках этого противостояния в медийном пространстве Кремль использовал давние связи с обществами противников вакцинации и распространял дезинформацию о вакцинах через прокси-сайты и ресурсы, внешне не аффилированные с Россией<sup>31</sup>. Госдепартамент США также предупреждал, что «российские спецслужбы развернули кампанию по подрыву доверия к вакцинам компании Pfizer Inc. и других западных производителей, используя интернет-издания»<sup>32</sup>. Тот факт, что атаки прокремлевских ресурсов на вакцину Oxford/AstraZeneca прекратились в декабре 2020 года – после того, как Россия договорилась о проведении совместного эксперимента между разработчиками западной и российской

29 U.S. Department of State. (2020) "GEC Special Report: August 2020 Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem." URL: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem\\_08-04-20.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem_08-04-20.pdf)

30 Lucas Edward, Morris Jake and Rebegea Corina, Information Bedlam: Russian and Chinese Information Operation During COVID-19 / Center for European Policy Analysis. March 15, 2021. URL: <https://cepa.org/information-bedlam-russian-and-chinese-information-operations-during-covid-19/>

31 Ibid.

32 Michael R. Gordon and Dustin Volz. "Russian Disinformation Campaign Aims to Undermine Confidence in Pfizer, Other Covid-19 Vaccines, U.S. Officials Say" // Wall Street Journal. March 7, 2021. URL: <https://www.wsj.com/articles/russian-disinformation-campaign-aims-to-undermine-confidence-in-pfizer-other-covid-19-vaccines-u-s-officials-say-11615129200>

вакцин (что «вызвало незамедлительный и заметный сдвиг в освещении»<sup>33</sup>), – свидетельствует о том, что решения о подобных кампаниях принимаются на правительственном уровне<sup>34</sup>.

Информационные операции Кремля напоминают об эпохе холодной войны. Но поскольку сегодня основы холодной войны, такие как ядерное противостояние, соревнование различных идеологий и идеалов общественного развития, ушли в прошлое, конкуренция России с Западом проявляется прежде всего в борьбе за геополитическое и информационное влияние, которое можно охарактеризовать как «**дискурсивная холодная война**». Вакцина «Спутник V» была «поставлена на вооружение» режимом Путина, чтобы продемонстрировать, что Россия может победить в этой войне и доказать свое технологическое превосходство, как в свое время это сделал СССР, запустив «Спутник-1», первый в истории человечества космический аппарат, а также чтобы расширить свое международное влияние, в том числе через мировой рынок вакцин. Учитывая, что ключевой фигурой, отвечающей за продвижение «Спутника V» за рубежом, является Кирилл Дмитриев, глава Российского фонда прямых инвестиций и член ближайшего окружения Путина, можно предположить личную заинтересованность российского президента или его приближенных в успехе российской вакцины.

Информация не является простым «оружием», а информационные кампании часто имеют непредсказуемые побочные эффекты, такие как низкое доверие к «Спутнику V» внутри

страны и за ее пределами, низкие темпы вакцинации в России, задержки с регистрацией вакцины за рубежом. Пропагандистскую машину Кремля можно рассматривать как сильную сторону режима Путина, но ее преимущества относительно и ситуативны, а издержки, особенно связанные с подрывом авторитета режима и доверия к нему, высоки.

### Методология и источники

В докладе анализируются ключевые нарративы, связанные со «Спутником V», которые мы идентифицировали в рамках пяти медиа-событий, ставших поворотными для продвижения вакцины.

- Первым событием стала **регистрация 11 августа 2020 года «Спутника V»** как первой в мире вакцины против коронавируса.
- Второе и третье события связаны между собой: **2 декабря 2020 года президент Путин объявил о «масштабной» вакцинации работников**, занятых в жизненно важных отраслях России, а **13 января 2021 года – о начале «массовой» вакцинации всего населения**.
- Четвертое событие – **публикация 2 февраля 2021 года в журнале The Lancet благоприятной для «Спутника V» научной рецензии**, отметившей безопасность российской вакцины и ее эффективность на уровне 91,6%.
- Пятое событие – **вакцинация самого Путина, о которой сообщили 24 марта 2021 года**, спустя восемь месяцев после регистрации «Спутника V».

33 Shafer Bret, Amber Frankland, Nathan Kohlenberg and Etienne Soula, Influence-enza: How Russia, China, and Iran Have Shaped and Manipulated Coronavirus, Alliance for Security and Democracy (German Marshall Fund), March 6, 2021. URL: <https://securingdemocracy.gmfus.org/russia-china-iran-covid-vaccine-disinformation>

34 Ibid.

Три из пяти событий – российские кампании по вакцинации и прививка Путина – имели национальное значение и отразили информационные стратегии, направленные на внутрироссийскую аудиторию; два других – регистрация «Спутника V» и обзор The Lancet – были нацелены на международную аудиторию. Эта разнонаправленность определила расхождения в нарративах Кремля и объем усилий, вложенных в продвижение российской вакцины.

Для выявления ключевых нарративов, связанных с продвижением «Спутника V», мы провели контент-анализ материалов, посвященных этим пяти событиям, в шести СМИ:

- **«Вести недели»** – популярное вечернее воскресное новостное шоу на государственном телеканале «Россия 1», которое ведет известный кремлевский пропагандист Дмитрий Киселев;
  - авторитетная ежедневная газета **«Коммерсантъ»**, принадлежащая лояльному Кремлю бизнесмену Алишеру Усманову;
  - англоязычные сайты **RT International** и **Sputnik News** – новостные СМИ, спонсируемые российским государством;
  - **The New York Times** (NYT) и **Financial Times** (FT) – авторитетные ежедневные газеты США и Великобритании.
- В выборку вошли СМИ с широким охватом

и различные по контенту: это СМИ, ориентированные на разные сегменты российской аудитории (массово-пропагандистский для «Вестей недели», элитный для «Коммерсанта»); пропагандистские ресурсы, направленные на англоязычную аудиторию (RT и Sputnik News); а также авторитетные и независимые западные СМИ, работающие на англоязычную аудиторию (NYT и FT). Такая выборка позволила нам провести сравнительный и перекрестный анализ нарративов. Так, сбалансированные материалы «Коммерсанта» служили базой для определения контуров правительственной повестки дня, относительно которой анализировались материалы других изданий выборки.

Для каждого из пяти событий мы проанализировали все релевантные материалы (новостные и аналитические статьи, интервью и видеоматериалы в случае «Вестей недели»), в которых упоминается «Спутник V». В общей сложности в выборку вошли **десять** выпусков «Вестей недели» и **570** статей: **190** – из «Коммерсанта», **92** – из RT, **222** – из Sputnik News, **31** – из NYT, **35** – из FT. Исследуемый период каждого медиасобытия начинается с момента появления первой новости о нем и составляет неделю для интернет-изданий и около двух недель для «Вестей недели» (чтобы включить в анализ как минимум две передачи).

## ЧАСТЬ II: НАРРАТИВЫ «СПУТНИКА V»



Президент Владимир Путин и глава Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев являются ключевыми фигурами в продвижении «Спутника V»; последний наиболее активен, особенно на международной арене. Фото: Алексей Дружинин | AP

Анализ материалов о «Спутнике V» выявил ключевые нарративы, связанные с продвижением вакцины в России и за рубежом, а также публичных спикеров, формирующих эти нарративы. Перекрестный анализ, фактчекинг и контекстуализация этих нарративов и сопутствующих сообщений раскрывают комплексную картину внутренней политики Кремля и его двойной игры, в которой информация часто используется в качестве дымовой завесы, скрывающей истинные намерения режима.

### Спикеры, формирующие дискурс о «Спутнике V»

Топовой фигурой в формировании информационной повестки дня о российской вакцине выступил президент **Владимир Путин**. В соответствии с логикой персоналистского авторитарного режима, построенного в России, Путин лично сообщил, что «Спутник V» стал первой в мире официально зарегистрированной вакциной против COVID-19, представив ее как «эффективную» и «формирующую устойчивый иммунитет»<sup>35</sup>. Участие первого лица свидетельствует о том, что режим рассматривал регистрацию вакцины как важное политическое событие, несущее позитивный сигнал о научном «прорыве» России на фоне глобального кризиса здравоохранения.

Отметив, что одна из его дочерей была в числе первых людей, успешно прошедших вакцинацию «Спутником V», Путин, по официальным данным, сделал прививку лишь восемь месяцев спустя – в марте 2021 года. К тому моменту в России были одобрены две другие вакцины: «ЭпиВакКорона» и «КовиВак»<sup>36</sup>. О том, что он привился «Спутником V», Путин сообщил еще позднее – в конце июня 2021 года. При этом российский президент так и не стал главным спикером или защитником «Спутника V», предпочитая сохранять дистанцию в отношении вакцины, что в целом соответствует его стилю политического управле-

35 «Путин объявил о регистрации первой в мире вакцины от коронавируса» // «Коммерсантъ». 11 августа 2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4450228>

36 Zulfikar Abbany. "Two more Russian vaccines: What we do and don't know" // Deutsche Welle. March 9, 2021. URL: <https://www.dw.com/en/two-more-russian-vaccines-what-we-do-and-dont-know/a-56811025>

ния<sup>37</sup>. Дистанция предположительно позволяет Путину снизить политические риски, переложить ответственность на других и оградить себя от негатива – возможных политических ошибок или всплесков общественного возмущения.

Среди ключевых спикеров и сторонников «Спутника V», выявленных в ходе анализа, фигурируют: **Кирилл Дмитриев**, глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), профинансировавшего разработку вакцины; **Александр Гинцбург**, директор НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Н. Ф. Гамалеи, курировавший процесс разработки; **Денис Логунов**, заместитель Гинцбурга, научный руководитель группы по разработке «Спутника V». Если Гинцбург и Логунов в основном комментировали научную сторону вакцины, то Дмитриев выступил ведущим спикером по самому широкому кругу вопросов «Спутника V».

Напомним, что возглавляемый Дмитриевым РФПИ – суверенный инвестиционный фонд, созданный российским правительством и являющийся инструментом государства. Однако в персоналистском режиме Путина государственные инструменты часто используются в личных целях президента или членов его ближайшего окружения. Согласно расследованию независимого проекта «Важные истории», Дмитриев и его жена Наталья Попова

являются соратниками младшей дочери Путина Екатерины Тихоновой<sup>38</sup>. В августе 2020 года в эфире программы «Вести недели» супруги рассказали, что участвовали в ранних клинических испытаниях «Спутника V» (видимо, вместе с Тихоновой, что позволяет предположить, что именно ее упомянул Путин в своем объявлении о регистрации вакцины). Попова также сказала, что ей ввели вакцину раньше мужа, потому что она ученый и «верит в нашу науку»<sup>39</sup>. Близость к Путину может быть одной из ключевых причин, почему Кремль дал Дмитриеву зеленый свет на регистрацию вакцины до окончания испытаний и доверил ему ведущую роль в формировании нарративов и проведении международных пиар- и маркетинговых кампаний «Спутника V». Из публичных встреч Дмитриева с Путиным можно также сделать вывод, что работа главы РФПИ проходит под покровительством и надзором Кремля (если не лично Путина)<sup>40</sup>. В мае 2021 года прокремлевские ресурсы называли имя Дмитриева в качестве возможного вице-премьера и потенциального преемника Путина<sup>41</sup>: такое сочетание официальных и неофициальных обязанностей делает Дмитриева важнейшей фигурой в истории продвижения «Спутника V», оперирующей на пересечении публичных и непубличных интересов режима Путина.

37 Александр Чунов и др. «Путин расширил полномочия губернаторов для борьбы с коронавирусом» // «Ведомости». 2 апреля 2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/04/02/826921-putin-rasshiril-polnomochiya>

38 Ромин Анин и др. «Кирилл и Катя: любовь, разлука, офшоры и неограниченный ресурс. История самой тайной пары России» // «Важные истории», 7 декабря 2020 г. URL: <https://istories.media/investigations/2020/12/07/kirill-i-katya-lyubov-razluka-ofshori-i-neogranichennii-resurs-istoriya-samoi-tainoi-pari-rossii/>

39 «Вести в 20:00. Итоги недели» // YouTube канал «России-24», 16 августа, 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OXvLZilwOL8&authuser=0>

40 «Владимир Путин провел встречу с генеральным директором Российского фонда прямых инвестиций Кириллом Дмитриевым» / Кремль. 2 апреля 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65269>

41 Михаил Щипанов. «Кирилл Дмитриев: преемник или вице-премьер» // News.ru, 12 апреля 2021 г. URL: <https://news.ru/politics/kirill-dmitriev-priemnik-ili-vice-premer/>; также см. телеграм-канал политического обозревателя Дмитрия Спирина, 7 мая 2021 г. URL: <https://t.me/kaktovottak/12823>

### Пять нарративов «Спутника V»

1. «Момент Спутника»: Россия выиграла глобальную «гонку вакцин»\*.
2. «Спутник V» спасает мир: Россия предлагает гуманитарную помощь бедным странам\*.
3. «Спутник V» – жертва информационной войны Запада с Россией\*.
4. «Спутник V» – вакцина для всего человечества\*\*.
5. Прояви сознательность и привейся!\*\*\*

\* Эти нарративы являются частью более широкой дискурсивной холодной войны России с Западом.

\*\* Среди месседжей этого нарратива: «первая и лучшая вакцина в мире – самая безопасная, дешевая, широко принятая и простая в транспортировке». Этот нарратив стал обновленной версией нарратива № 1.

\*\*\* Хотя вакцинация против COVID-19 не является обязательной в России, пропагандисты подчеркивают, что российские граждане, сделавшие прививку, хорошие, а те, кто отказывается, – плохие (такой нарратив является частью усилий российского правительства по повышению вялого уровня вакцинации).

Еще одна группа спикеров, сыгравших заметную публичную роль в дискурсе по вакцинации, – это высокопоставленные чиновники: премьер-министр **Михаил Мишустин**, министр здравоохранения **Михаил Мурашко**, заместитель премьер-министра **Татьяна Голикова** (ей поручено курировать борьбу с пандемией), глава Росздравнадзора **Анна Попова** и мэр Москвы **Сергей Собянин**. Однако, как показал наш анализ, месседжи этой группы часто были слабыми и/или противоречивыми.

### Нарративы «Спутника V»

На основе анализа пяти ключевых медиа-событий, определивших продвижение «Спутника V», мы выявили пять ключевых нарративов (см. врез слева), которые сопровождались вспомогательными месседжами. Проведенный ниже контент-анализ демонстрирует, как одна и та же новость освещалась в пропагандистских изданиях («Вести недели», RT, Sputnik News) и в более сбалансированных статьях «Коммерсанта», New York Times и Financial Times, и позволяет выявить приоритеты и интересы Кремля.

### Контент-анализ ключевых медиасобытий

#### «Момент Спутника»

11 августа 2020 года: регистрация «Спутника V»

Наш анализ показывает, что ранняя регистрация «Спутника V» в значительной степени определила восприятие вакцины как внутри России, так и за ее пределами<sup>42</sup>. В рамках этого события Кремль одновременно запустил три ключевых нарратива:

1) «Спутник V» – первая зарегистрированная вакцина в мире, это победа России в «гонке вакцин»;

2) Эта вакцина призвана спасти мир, она часть «программы гуманитарной помощи для вакцинации бедных развивающихся стран»<sup>43</sup>;

42 Само название вакцины, «Спутник V», призвано вызвать ассоциации с запуском советского спутника в 1957 году в разгар холодной войны. Это событие («момент Спутника») стало технологической «победой» советской системы в конфронтации с Западом. Ассоциация с советским прошлым подчеркивалась в публикациях RT. См.: Johnny Tickle, World's first registered Covid-19 vaccine named 'Sputnik V', Russia launches official website // RT. August 11, 2020. URL: <https://www.rt.com/russia/497707-russian-vaccine-sputnik-v-website/>

43 Jonny Tickle. "After 'Sputnik V' announced, Russia now targeting a quarter of the world's \$75 billion coronavirus vaccine market – report" // RT. August 12, 2020. URL: <https://www.rt.com/russia/497809-russia-targets-covid19-vaccine-market/>



Внутри России значимыми спикерами по вопросам «Спутника V» стали министр здравоохранения Михаил Мурашко (справа) и Александр Гинцбург, директор НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи, разработавшего вакцину. Фото: Владимир Песня | AP

3) «Спутник V» уже стал мишенью в информационной войне, развязанной рядом западных стран с целью «дискредитации и сокрытия правильности российского подхода к разработке лекарств»<sup>44</sup>.

Обоснованность этих смелых заявлений опровергается проверкой фактов и контекстуализацией. Когда Путин объявил о регистрации «Спутник V», он сделал ложное заявление,

сказав, что вакцина «прошла все необходимые испытания»<sup>45</sup>. В действительности во имя ускоренной регистрации российские власти проигнорировали принятые во всем мире стандартные процедуры, согласно которым любая вакцина сначала должна пройти три фазы клинических испытаний<sup>46</sup>. Третья фаза имеет решающее значение, поскольку в ней, как правило, участвуют тысячи людей, которые тестируют новый препарат, чтобы убедиться в его правильном действии<sup>47</sup>. Россия зарегистрировала свою вакцину, протестировав ее только на 76 людях в рамках первых двух фаз испытаний и даже не приступив к третьей фазе. Ускоренная регистрация вызвала серьезную обеспокоенность ученых, назвавших это решение «безрассудным и глупым»<sup>48</sup> и высказавших подозрение и недоверие к российской вакцине.

Продвигая «Спутник V», Дмитриев подчеркивал безопасность и технологическое превосходство российской вакцины над конкурентами. Например, выступая в «Вестях недели» 16 августа 2020 года, он заявил, что российская вакцина более безопасна по сравнению с «скороспелыми технологиями... на Западе, где никто не тестировал долгосрочный

44 "Western countries fighting 'info war' to discredit Russian Covid-19 vaccine are 'endangering lives of their citizens' – developer" // RT. August 11, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/497737-western-countries-russian-vaccine-endanger/>

45 «Вести в 20:00. Итоги недели» // YouTube канал «Россия 24», 16 августа 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OXvLZilwOL8&authuser=0>

46 Россия – не единственная страна, нарушающая правила в «гонке вакцин». Китай также зарегистрировал свою первую вакцину против коронавируса до завершения третьей фазы клинических испытаний. См.: Emily Deng and John Ruwitch. "China Is Inoculating Thousands With Unapproved COVID-19 Vaccines. Why?" // NPR. November 12, 2020. URL: <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2020/11/12/933956247/china-is-inoculating-thousands-with-unapproved-covid-19-vaccines-why>

47 Denis Logunov, etc. "Safety and immunogenicity of an rAd26 and rAd5 vector-based heterologous prime-boost COVID-19 vaccine in two formulations: two open, non-randomised phase 1/2 studies from Russia" // The Lancet. September 4, 2020. URL: [https://www.thelancet.com/article/S0140-6736\(20\)31866-3/fulltext](https://www.thelancet.com/article/S0140-6736(20)31866-3/fulltext)

48 Bianca Nogarty. (2021) "Mounting Evidence suggests Sputnik COVID vaccine is safe and effective" // Nature. 595, p. 339-340. URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01813-2>

эффект на фертильность»<sup>49</sup>. По словам Дмитриева, «Спутник V» был разработан на основе проверенной технологии аденовирусной вакцины<sup>50</sup>, в то время как технология мРНК<sup>51</sup>, используемая компаниями Pfizer и Moderna, якобы опасна, но последнее утверждение было необоснованным и искажающим факты<sup>52</sup>. По собственному признанию, Дмитриев хорошо знаком с научными фактами о коронавирусных технологиях, и это позволяет предположить, что его заявления были направлены не на продвижение «Спутника V» за счет его собственных достоинств<sup>53</sup>, а на открытие нового фронта в информационной войне России против Запада. Как показал контент-анализ последующих событий, Кремль предвидел негативную реакцию Запада на поспешную регистрацию «Спутника V» и заранее продумал информационные стратегии с учетом этого фактора.

Так, в день регистрации вакцины Sputnik News опубликовал статью Дмитриева под названием «Запрещенная колонка: "Спутник V" – международное партнерство, спасающее

жизни»<sup>54</sup>. Редакторы сайта утверждали, что статья была «отвергнута всеми ведущими западными СМИ»<sup>55</sup> из-за «блокады позитивной информации о российской вакцине против COVID-19». Статья представляет собой классический пример пропаганды и демагогии в стиле Кремля<sup>56</sup>: возвеличивая «превосходное» наследие российских исследований в производстве вакцин и приводя лишь элементарные факты об иммунологии, автор явно преуменьшил опасения по поводу ее ранней регистрации. Статья изобилует логическими ошибками, предвзятыми и ложными утверждениями, подчеркивая недовольство Дмитриева (и Кремля) западной политикой, «стоящей на пути российских технологий», – тенденция, которая, как утверждает автор, уходит корнями в 1950-е годы.

Приоритет международного продвижения «Спутника V» над внутрироссийским подтверждается широким освещением регистрации вакцины на RT и Sputnik News, подчеркивавших позитивное восприятие российского научного достижения среди иностранных ли-

49 «Вести в 20:00. Итоги недели» // YouTube канал «Россия 24», 16 августа 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OXvLZilwOL8&authuser=0>

50 Center for Disease Control and Prevention, Understanding Viral Vector COVID-19 Vaccines, April 13, 2021. URL: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/viralvector.html>

51 Center for Disease Control and Prevention, Understanding mRNA COVID-19 Vaccines, March 4, 2021. URL: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/mrna.html>

52 Nina Shapiro, The Covid-19 Vaccine Does Not Cause Infertility. Here's Why People Think It Does // Forbes. December 27, 2020. URL: <https://www.forbes.com/sites/ninashapiro/2021/12/27/the-covid-19-vaccine-does-not-cause-infertility-heres-why-people-think-it-does/?sh=3bbb99d368f5>

53 По сравнению с западными вакцинами, «Спутник V» получила позитивную оценку за безопасность, высокую эффективность, доступную цену и удобную логистику.

54 "Putin, Vladimir Putin: Russian Covid-19 vaccine inspires 007-style front page of French newspaper" // RT. August 12, 2020. URL: <https://www.rt.com/news/497843-putin-vaccine-james-bond/>; Tim Corso. "Simple and Effective: Top Medic Explains Why Russia's Anti-COVID Vaccine Can Be Trusted" // Sputnik News. August 11, 2020. URL: <https://sputniknews.com/russia/202008111080137480-simple-and-effective-top-medic-explains-why-russias-anti-covid-vaccine-can-be-trusted/>

55 Это ложное утверждение: Financial Times и другие западные СМИ общались с Кириллом Дмитриевым, дав ему возможность представить свою точку зрения о «Спутнике V» и обвинениях против «объединенных усилий [Запада] остановить все русское». См.: Henry Foy and Max Seddon. "World must pick sides in vaccines battle, says Russian wealth fund chief" // Financial Times. July 17, 2020. URL: <https://www.ft.com/content/85bc377b-7d91-44e4-9ab2-467e03f54e7f>

56 "Modus Trollerandi. Part 1: The straw man" // EU vs Disinfo. July 28, 2021. URL: <https://euvsdisinfo.eu/modus-trollerandi-part-1-the-straw-man/>



Усилия российского правительства по проведению массовой вакцинации в России были подорваны неэффективным управлением и высоким уровнем недоверия населения к вакцине. Однако, согласно опросам «Левада-центра», пожилые россияне наиболее склонны к вакцинации, чем другие демографические группы. Фото: Алексей Куденко | AP

деров – президентов Венесуэлы и Филиппин, Николаса Мадуро и Родриго Дутерте, а также глав Аргентины, Таиланда, Индии и Бразилии, выразивших заинтересованность в производстве или импорте российской вакцины<sup>57</sup>. В пик западному скепсису сайт RT также сообщил, что «хотя «Спутник V» и был встречен на Западе с крайним предубеждением, Россия уже получила заказы на поставку вакцины по меньшей мере от 20 стран»<sup>58</sup>. В целом, критические

замечания Запада по поводу преждевременной регистрации были списаны пропагандистскими каналами на русофобию, где российские официальные лица и проправительственные эксперты заявляли, что критики просто обижены на Россию за ее победу в «гонке вакцин», и обвиняли их в «преднамеренной попытке дискредитировать конкурента», намекая на скрытую «негативную кампанию» против «Спутника V» и России<sup>59</sup>.

Однако контент-анализ материалов «Коммерсанта» показывает, что скепсис высказывался не только на Западе: некоторые российские эксперты, цитируемые изданием, также указывали на проблему с незавершенными испытаниями «Спутника V», другие пытались объяснить решение Кремля политической значимостью вакцины<sup>60</sup>. Также сообщалось, что Ассоциация организаций по клиническим исследованиям ранее призвала Минздрав отложить регистрацию «Спутника V», заявив, что идея ускорить этот процесс является «пережитком героической парадигмы, характерной для времен пионеров вакцинации»<sup>61</sup> (Росздравнадзор не согласился с этой оценкой). В другом материале «Коммерсантъ» сообщил о предварительном опросе медицинских работников, 52% из которых заявили, что не будут делать прививки новой вакциной. Эти данные отражают недоверие и тревоги россиян, существу-

57 "Nicolas Maduro: I Will be the First in Venezuela to Get Vaccinated Against COVID-19" // Sputnik News. August 17, 2020. URL: <https://sputniknews.com/latam/202008171080192463-nicolas-maduro-i-will-be-the-first-in-venezuela-to-get-vaccinated-against-covid-19/>

58 "Putin, Vladimir Putin: Russian Covid-19 vaccine inspires 007-style front page of French newspaper." // RT. August 12, 2020. URL: <https://www.rt.com/news/497843-putin-vaccine-james-bond/>

59 Ibid.

60 «Владимир Путин нашел средство от COVID» // «Коммерсантъ». 11 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4450381>

61 «Путин объявил о регистрации первой в мире вакцины от коронавируса» // «Коммерсантъ». 11 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4450228>

ющие вне официальных нарративов<sup>62</sup>. Следует также отметить, что статьи «Коммерсанта», несмотря на четкую фактологию и нейтральный тон, отдают приоритет официальным новостям и комментариям: ключевыми ньюсмейкерами по вопросам борьбы с пандемией, как правило, выступают правительственные чиновники, следующие общей информационной стратегии Кремля. Так, министр здравоохранения Михаил Мурашко, комментируя вопросы вакцинации, критиковал Запад и назвал скепсис американских коллег «необоснованным», отмечая, что они «опасаются преимуществ российской вакцины»<sup>63</sup>. Этот комментарий прозвучал в ответ на слова Энтони Фаучи, главы рабочей группы Белого дома по борьбе с COVID-19, ранее заявившего, что он «серьезно сомневается» в том, что Россия «окончательно доказала, что [ее] вакцина является безопасной и эффективной»<sup>64</sup>.

Анализ статей «Коммерсанта» также выявил отсутствие единого месседжа и точной информации, исходящих от ключевых спикеров по вопросам российской вакцины. Так, после регистрации «Спутника V» Александр Гинцбург заметил, что в течение четырех-шести недель миллион доз вакцины в месяц будут производиться на трех российских заво-

дах<sup>65</sup> и что потребности всей страны будут покрыты в течение года. Как теперь известно, эти заявления не прошли проверку временем<sup>66</sup>. Вскоре после этого Гинцбург также заявил, что третья фаза клинических испытаний «Спутника V» начнется в течение 7-10 дней<sup>67</sup>, однако это произошло только 6 сентября 2020 года – более чем через две недели. Если Гинцбург уверял, что в испытаниях примут участие десятки тысяч добровольцев<sup>68</sup>, то Росздравнадзор (ошибочно) сообщал, что в них должны были принять участие около двух тысяч человек<sup>69</sup>. Подобные примеры неточных заявлений и невыполненных обещаний, сделанных ведущими спикерами, регулярно встречаются в нашем анализе всех пяти событий, указывая на плохо продуманную и нескоординированную коммуникационную стратегию и подчеркивая разрыв между официальными нарративами и реальностью.

Контент-анализ западных изданий не выявил попыток установить «блокаду» на позитивное освещение «Спутника V» или дискредитировать его эффективность, как утверждал Дмитриев в своей «запрещенной» колонке. Тем не менее, освещение регистрации российской вакцины было помещено в политический контекст: так, ускоренная регистрация была

62 «Более половины опрошенных врачей не готовы сделать прививку от коронавируса» // «Коммерсантъ». 14 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4451922>

63 «Мурашко назвал критику российской вакцины от коронавируса безосновательной» // «Коммерсантъ». 14 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4450784>

64 Caterina Anderano. "Fauci says he has serious doubts Russia's COVID-19 vaccine is safe, effective" // ABC News. August 11, 2021. URL: <https://abcnews.go.com/US/fauci-doubts-russias-covid-19-vaccine-safe-effective/story?id=72309297>

65 «Глава Центра Гамалеи: россияне смогут обеспечить вакциной в течение года» // «Коммерсантъ». 15 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4457347>

66 Александр Осипов, Халил Аминов, «Спутники вакцинации» // «Коммерсантъ». 6 августа 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4929568>

67 «Российскую вакцину на третьем этапе исследований введут десяткам тысяч человек» // «Коммерсантъ». 16 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4457506>

68 «Российскую вакцину планируют запустить в гражданский оборот в течение 1,5 месяцев» // «Коммерсантъ». 16 августа 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4457510>

69 Оценка Гинцбурга основана на научном опыте, цифры Росздравнадзора – явная ошибка профильного ведомства.

## ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ РЕАЛЬНЫМ ФАКТАМ ПРОЦЕССА ВАКЦИНАЦИИ ВЫЯВЛЯЕТ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: В ПУБЛИЧНОМ ПОЛЕ ПО СУТИ НЕ БЫЛО ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ВАКЦИНАХ; ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ НЕ СОДЕРЖАЛИ РЕАЛИСТИЧНЫХ ОЦЕНОК, ПРОТИВОРЕЧИЛИ ДРУГ ДРУГУ.

описана как возможность для режима Путина (и для Китая) использовать «гонку вакцин» «в качестве прокси-войны за личное лидерство и преимущества национальной системы здравоохранения»<sup>70</sup>. NYT также сообщил, что, несмотря на скепсис, американские ученые допускали, что российская вакцина «может сработать»<sup>71</sup>. Аналогичным образом в одной из статей FT говорится, что скепсис Запада «скорее имеет геополитические, а не научные [основания]», и это связано с поведением России на международной арене (вмешательство в американские выборы, сбитый над Украиной боинг МН-17), которое привело к недоверию и подозрительности к большинству инициатив Москвы<sup>72</sup>.

### «Все на прививку!»

2 декабря 2020 года – «масштабная» вакцинация; 13 января 2021 года – «массовая» вакцинация

2 декабря 2020 года Владимир Путин объявил о начале «масштабной» вакцинации, в первую очередь направленной на работников жизненно важных отраслей и военных<sup>73</sup>. По словам президента, на тот момент в России уже произвели два миллиона доз вакцины, а сама вакцинация должна быть добровольной и бесплатной для всех. На посвященном вакцинации заседании правительства премьер-министр Михаил Мишустин передал задачу по вакцинации населения губернаторам и другим региональным лидерам, возложив на них «личную ответственность» за ее исполнение. Москва стала пионером этого процесса, и ожидалось, что другие регионы последуют примеру столицы. По данным Минздрава, на тот момент вакцинацию прошли около 100 тыс. россиян (0,06% населения)<sup>74</sup>.

Шесть недель спустя, 13 января 2021 года, Путин поручил правительству начать «массовую» вакцинацию – теперь уже всего населения – в течение пяти дней<sup>75</sup>, назвав «Спутник V» «лучшей в мире» вакциной с точки зрения эффективности и безопасности. По мнению некоторых наблюдателей, временной разрыв

70 Andrew E. Kramer. "Russia Approves Coronavirus Vaccine Before Completing Tests" // New York Times, August 11, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/08/11/world/europe/russia-coronavirus-vaccine-approval.html>

71 Peter Baker. "Trump v. Putin: A Vaccine Manhood Contest" // New York Times. August 11, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/08/11/us/politics/trump-putin-vaccine.html>

72 Henry Foy. "West's response to Russian vaccine owes as much to geopolitics as science" // Financial Times, August 13, 2020. URL: <https://www.ft.com/content/5e320e6b-1182-47a6-993e-0bb7f6c7bc2d>

73 «Путин поручил начать масштабную вакцинацию от COVID-19 на следующей неделе» // «Коммерсантъ». 2 декабря 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4595301>

74 «Глава Минздрава сообщил о вакцинации более 100 тыс. россиян» // «Коммерсантъ». 2 декабря 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4595388>

75 «Путин поручил начать массовую вакцинацию от коронавируса» // «Коммерсантъ». 13 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4641383>

между масштабной и массовой вакцинацией был связан со технологическими вызовами производства второй дозы вакцины. Отвечая на поручение президента, вице-премьер Голикова пообещала<sup>76</sup>, что 2,1 млн доз вакцины будут доступны для российских граждан к концу января. Это заявление – еще один пример расхождений в официальных данных (в декабре Путин утверждал, что два миллиона доз уже произведены).

Анализ этих двух медиасобытий показывает, что усилия властей по продвижению вакцин на внутреннем рынке были заметно слабее по сравнению с международным пиаром «Спутника V». Так, сообщение о начале масштабной вакцинации было вторым сюжетом в выпуске «Вестей недели» от 13 декабря 2020 года: новость была представлена в нейтральных тонах, но освещена была только официальная позиция<sup>77</sup>. Объявление о массовой вакцинации стало главным сюжетом выпуска от 17 января 2021 года, в котором объяснялись основы процесса вакцинации и содержался призыв к населению сделать прививку. Видеорядом служили кадры и заявления простых россиян, получающий укол. В сюжете

утверждалось, что «Спутник V» производится пятью российскими компаниями, а «сотни тысяч доз ежедневно доставляются в регионы России»<sup>78</sup>, однако официальные данные, подтверждающие эти заявления, отсутствовали. Более того, анализ информации, публикуемой региональными властями, показывает, что объемы поставок вакцины в регионы были на несколько порядков меньше – от сотен до нескольких тысяч доз в неделю<sup>79</sup>. «Вести недели» нарисовали довольно радужную картину, представив вакцинацию как процесс, положительно воспринимаемый россиянами, однако, согласно опросам января 2021 года, только 16% россиян были готовы сделать прививку, 40% высказались «категорически против»<sup>80</sup>. «Вести недели» также подчеркивали различные риски заболевания COVID-19, при этом уверяя, что российские вакцины эффективны даже против новейших вариантов вируса.

В выпусках «Вестей недели» можно выделить как минимум два метода манипулирования информацией, типичных для пропаганды Кремля: 1) приукрашивание («лакировка») – в данном случае санитарно-эпидемиологической ситуации в России с целью подчеркнуть

76 В отличие от западных вакцин, в которых вторая доза аналогична первой инъекции, «Спутник V» использует разные аденовирусы для первой и второй доз вакцины (rAd26 и rAd5 соответственно). Это было представлено Россией как инновационный подход, обеспечивающий более высокий уровень защиты от коронавируса. Однако он осложнил производство и распространение вакцины. Подробнее о нехватке вакцины на ранних этапах производства см: Bianca Nogrady, "Mounting evidence suggests Sputnik COVID vaccine is safe and effective" // Nature. July 6, 2021. URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01813-2>; а также: «Путин объявил о начале массовой вакцинации от ковида в России. Но есть проблема: фармкомпании могут стабильно выпускать лишь один ее компонент из необходимых двух» // «Медуза», 4 декабря 2020 г. URL: <https://meduza.io/feature/2020/12/04/putin-ob-yavil-o-nachale-massovoy-vaktsinatsii-ot-kovida-v-rossii-no-est-problema-farmkompanii-mogut-stabilno-vypuskat-lish-odin-ee-komponent-iz-neobhodimyh-dvuh>

77 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube канал «Россия 24». 13 декабря 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FINhUsXICB0>

78 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube канал «Россия 24». 17 января 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ghpVJ0whCQA>

79 Марк Крутов, «300 тысяч вместо 1,5 миллионов. Сколько россиян привились "Спутником"?» // «Свобода», 12 января 2021 г. URL: <https://www.svoboda.org/a/31043098.html>

80 «Число желающих привиться от COVID в России вернулось к летнему уровню» // РБК, 15 января 2021 г. URL: <https://www.rbc.ru/society/15/01/2021/60001b129a79473c74e37db6>

## ПОСЛЕ МИМОЛЕТНОГО МОМЕНТА ИСТИНЫ «ВЕСТИ НЕДЕЛИ» ВЕРНУЛИСЬ К ОБЫЧНОЙ РИТОРИКЕ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ЗАПУТЫВАНИЕ, ЗАПУГИВАНИЕ И РАСКОЛ ОБЩЕСТВА. НА ЭТОМ ПРИМЕРЕ ОЧЕВИДНЫ ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КРЕМЛЕВСКОЙ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ МАШИНЫ: ЕЕ НЕСПОСОБНОСТЬ ГОВОРИТЬ С РОССИЯНАМИ ОТКРЫТО И ПРЯМО, НА ОДНОМ ЯЗЫКЕ.

компетентность властей и их контроль над проблемой; 2) нагнетание страха – чтобы мобилизовать население на вакцинацию. В то же время в репортажах заметно отсутствовали кадры, на которых вакцинацию проходили бы лидеры общественного мнения. Это упущение также могло способствовать низкому уровню вакцинации.

Публикации «Коммерсанта» содержали больше конкретики об усилиях правительства по вакцинации, реальной ситуации в регионах и восприятию «Спутника V» среди россиян. Анализ статей о масштабной вакцинации показал, что кампанию по вакцинации омрачали многочисленные технические проблемы (что кон-

трастирует с преувеличенно позитивной картинкой, представленной «Вестями недели»): отсутствие стабильного и масштабного технологического производства<sup>81</sup>, отсутствие необходимого оборудования, недостаток информации о наличии вакцины как в Москве, так и в других регионах, случаи давления властей на медицинских работников и учителей с целью принуждения их к вакцинации (несмотря на то, что официально вакцинация не являлась обязательной)<sup>82</sup>, обеспокоенность общественности по поводу незавершенности клинических испытаний «Спутника V»<sup>83</sup>.

Освещение «Коммерсантом» массовой вакцинации выявило дополнительные проблемы. Опубликованный в январе 2021 года фонда «Петербургская политика» показал<sup>84</sup> значительные расхождения в уровне вакцинации между Москвой и остальной страной<sup>85</sup>: в 50 регионах вакцина вообще не была доступна, только пять регионов показали «высокий уровень» вакцинации. Эти данные были приведены «Коммерсантом» в тот же день, когда премьер-министр Мишустин оптимистично заявил, что Россия достигла «переломного момента» в пандемии и, по его мнению, в дальнейшем ситуация будет улучшаться, так как вакцина будет способствовать восстановлению экономики<sup>86</sup>.

Противопоставление заявлений чиновников реальным фактам процесса вакцинации так-

81 «Вакцинация определяется с масштабом» // «Коммерсантъ». 3 декабря 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4595656>

82 «Уколы моя печаль» // «Коммерсантъ». 4 декабря 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4596245>

83 На тот момент данные о третьей фазе клинических испытаний еще не были опубликованы.

84 «О, где же ты, шприц?» // «Коммерсантъ». 14 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4641648>

85 О различиях между центром и регионами см.: Андраш Тот-Цифра. «Москва против регионов: кто кого “кормит”?» / Институт современной России. 4 февраля 2021 г. URL: <https://imrussia.org/ru/аналитика/3232-москва-против-регионов-кто-кого-«кормит»>

86 «Мишустин заявил о переломном моменте пандемии» // «Коммерсантъ». 14 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4641936>

же выявляет политические проблемы. Так, власти сначала объявили<sup>87</sup>, что существует выбор между двумя вакцинами – «Спутником V» и «ЭпиВакКороной», но в действительности на момент начала массовой вакцинации была доступна только одна из них – «Спутник V»<sup>88</sup>. Глава Росздравнадзора Анна Попова заявила, что 60% населения (69 млн человек) будут привиты к осени 2021 года<sup>89</sup>, а вице-премьер Татьяна Голикова пообещала, что 20 млн человек получат первую дозу к концу первого квартала 2021 года. По состоянию конец сентября 2021 года эти обещания не были выполнены<sup>90</sup>. Подобные примеры указывают на то, что в публичном поле по сути не было достоверной информации о вакцинах; официальные сообщения не содержали реалистичных оценок, противоречили друг другу, что указывает на бюрократическую неэффективность правительства и общее низкое качество управления. Эти факторы также способствовали неудачам массовой вакцинации в России.

Контент-анализ статей RT и Sputnik News, посвященных масштабной и массовой вакцинации, показал, что российские власти продол-

жили продвигать «Спутник V» среди зарубежных аудиторий, дискредитируя вакцины конкурентов. В декабре 2020 года оба издания освещали заявления российского правительства в целом в нейтральных тонах, но, опять же, представляли исключительно официальную точку зрения, цитируя Владимира Путина, Михаила Мишустина, Татьяну Голикову, Кирилла Дмитриева и Александра Гинцбурга. Часть материалов была посвящена укреплению позитивного имиджа «Спутника V» – подчеркивался его статус как первой в мире зарегистрированной вакцины, высокая эффективность и конкурентная цена (стоимость одной дозы была заявлена на уровне \$10, что примерно в два раза дешевле западных аналогов). Эти преимущества продвигались в контексте меседжа о «глобальной экспансии» российской вакцины, которая, как сообщалось, должна была быть вскоре одобрена Европейским агентством лекарственных средств (EMA) и такими странами, как Сербия, Венесуэла, Бразилия<sup>91</sup>.

Значительная часть материалов RT и Sputnik News была посвящена построению нарратива о лицемерии, некомпетентности и слабости

87 «Инфекционист дал советы по выбору вакцины от коронавируса» // «Говорит Москва». 21 января 2021 г. <https://govoritmoskva.ru/news/260834/>; а также: «В России началась массовая вакцинация от коронавируса» // «Коммерсантъ», 18 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4652518>

88 «В России началась массовая вакцинация от коронавируса» // «Коммерсантъ». 18 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4652807>

89 «Иглы доброй воли» // «Коммерсантъ». 18 января 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4652213>

90 «Замглавы Минздрава назвал число привитых от коронавируса жителей России» // РБК. 5 августа 2021 г. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/610ba5db9a79472be96397ff>

91 "Serbia Receives First Batch of Russia's Sputnik V Coronavirus Vaccine for Study – Vucic" // Sputnik News, December 3, 2020. URL: <https://sputniknews.com/europe/202012031081351748-serbia-receives-first-batch-of-russias-sputnik-v-coronavirus-vaccine-for-study---vucic/>; "EU could approve Russian-made Sputnik V Covid-19 vaccine for use as early as February, amid concern over missed shipments from US" // RT. January 20, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/513075-european-union-sputnik-approval/>; "Reports that Brazil rejected Russian Covid-19 vaccine are 'inaccurate', Sputnik V sponsor says, after approval hiccup" // RT. January 17, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/512775-sputnik-vaccine-brazil-approval-coronavirus/>; Jonny Tickle. "Western media has spent months bashing Russia's Sputnik V vaccine, but now its Moscow correspondents lining up for Covid-19 jabs" // RT. January 14, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/512428-western-journalists-sputnik-vaccination/>; "Venezuela to Receive First 10Mln Doses of Russia's Sputnik V Vaccine Soon, Maduro Says" // Sputnik News, January 13, 2021. URL: <https://sputniknews.com/20210113/venezuela-to-receive-first-10mln-doses-of-russias-sputnik-v-vaccine-soon-maduro-says-1081750327.html>

Запада<sup>92</sup>, для чего использовались классические приемы демагогии: искажение информации путем вырывания ее из контекста<sup>93</sup>, высмеивание (западных чиновников<sup>94</sup>), односторонняя критика (задержек с поставками западных вакцин<sup>95</sup>), обыгрывание теорий заговора и распространение ложных сведений<sup>96</sup>, голословные обвинения в предвзятом отношении (Запада к России<sup>97</sup>).

В середине декабря 2020 года Россия усилила нарратив об информационной войне, о чем свидетельствует заявление Минобороны о наличии «подробной информации» об иностранных планах по «дискредитации» российской вакцины как внутри страны, так и за ее преде-

лами посредством финансирования «псевдо-аналитических расследований» об опасности «Спутника V» и «ложных свидетельств» об отказе россиян от вакцинации<sup>98</sup>. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подтвердил эту информацию, дипломатично заметив, что конкуренция за рынок вакцины везде проходит жестко, но сделав упрек в адрес Запада: по его словам, вакцину не нужно политизировать и не нужно опираться на «грязные методы» по дискредитации российской вакцины<sup>99</sup>.

Антизападные нарративы усилились в RT в январе 2021 года; позитивное освещение «Спутника V» уступило место нападкам на иностранных конкурентов, включая преуве-

92 Jonny Tickle. "Western media has spent months bashing Russia's Sputnik V vaccine, but now its Moscow correspondents lining up for Covid-19 jabs" // RT. January 14, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/512428-western-journalists-sputnik-vaccination/>

93 "4 volunteers develop FACIAL PARALYSIS after taking Pfizer Covid-19 jab, prompting FDA to recommend 'surveillance for cases'" // RT, December 9, 2021 г. URL: <https://www.rt.com/usa/509081-pfizer-vaccine-fda-bells-palsy-covid/>. В данном случае выводы Управления США по контролю качества пищевых продуктов и лекарственных средств (FDA) были грубо искажены RT. Например, в отчете FDA объясняется, что побочные эффекты встречаются крайне редко, но, тем не менее, их необходимо отслеживать: «Частота серьезных нежелательных явлений была низкой (<0,5%), без значимых диспропорций между исследуемыми группами. Среди несерьезных нежелательных явлений наблюдался численный дисбаланс – четыре случая паралича Белла в группе вакцины по сравнению с отсутствием случаев в группе плацебо, хотя четыре случая в группе вакцины не представляют собой частоту, превышающую ожидания в общей популяции». См: Federal Drug Administration, "Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee Meeting," December 10, 2020. URL: <https://www.fda.gov/media/144245/download>

94 "Oscar-worthy performance or sincerity? UK Health Secretary Matt Hancock sheds tear as William Shakespeare gets Covid-19 vaccine" // RT. December 8, 2020. URL: <https://www.rt.com/uk/509006-matt-hancock-vaccine-tear/>; "The day UK led humanity's charge against Covid': Tory MP Sharma mocked for over-the-top cheer as London approves foreign vaccine" // RT. December 2, 2020. URL: <https://www.rt.com/uk/508454-uk-lead-covid-vaccine/>

95 "EU could approve Russian-made Sputnik V Covid-19 vaccine for use as early as February, amid concern over missed shipments from US" // RT. January 20, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/513075-european-union-sputnik-approval/>

96 Graham Dockery. "Cornell University is so scared of being seen as racist, it makes vaccines mandatory for WHITES ONLY. Spot the problem here" // RT. December 8, 2020. URL: <https://www.rt.com/op-ed/509059-cornell-university-vaccine-white-only/>

97 "Canadian Intel Report Alleging COVID-19 Disinformation Campaign is 'Madness', Russian Embassy States" // Sputnik News. December 5, 2020. URL: <https://sputniknews.com/russia/202012041081354192-canadian-intel-report-alleging-covid-19-disinformation-campaign-madness-russian-embassy-states/>

98 «Минобороны РФ заявило о планах дискредитации "Спутника V" за рубежом» // «Интерфакс». 11 декабря 2020 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/740856>; Jonny Tickle. "Russian Army & Kremlin say foreign states & pharma giants waging information war to discredit Sputnik V Covid-19 vaccine" // RT. December 11, 2020. URL: <https://www.rt.com/russia/509383-information-war-sputnik-discrediting/>

99 «Кремль подтвердил попытки других стран дискредитировать "Спутник V"» // «Интерфакс». 11 декабря 2020 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/740894>

личение побочных эффектов западных вакцин<sup>100</sup> и проблем с их регистрацией. В рамках общей кампании по дезинформации RT смешивал правду и ложь, искажал и переиначивал новостные события для продвижения политических целей Кремля.

В одной статье RT использовал материал французской газеты Le Monde об утечке электронных писем ЕМА, которые якобы показали, что регулятор высказывал недовольство ускоренным процессом регистрации вакцин Pfizer и Moderna в Евросоюзе<sup>101</sup>. Однако RT не упомянул тот факт, что утекшие электронные письма были искажены хакерами, чтобы «подорвать доверие к вакцинам»<sup>102</sup>. RT также посвятил большую статью вирусному видео на «Фейсбуке», рассказывавшему о жительнице штата Луизиана, у которой начались конвульсии после первого укола Pfizer, и намекавшему на возможные необратимые неврологические повреждения<sup>103</sup>. RT поговорил с ее сыном, представив его в позитивном свете как правдоискателя, «оклеветанного как дезинформатор»

и вызывающего сочувствие. Однако в материале не сообщается, что это видео было заблокировано «Фейсбуком» и впоследствии развенчано сайтом по проверке фактов Politifact<sup>104</sup> и другими заслуживающими доверия источниками<sup>105</sup>. Еще один материал RT представил Германию как страну, настолько сильно пострадавшую от пандемии, что немецкое правительство ввело строгие меры изоляции, включая помещение злостных нарушителей в так называемые «тюрьмы COVID»<sup>106</sup>. Манипулируя сюжетом, о котором первоначально сообщил немецкий таблоид Bild, RT также рассказал об идее – нереализованной – помещать нарушителей карантина в психиатрические лечебницы, подчеркнув, что «идея заключать людей в психиатрические лечебницы многим показалась советской». RT не дал надлежащий контекст для меры, расцениваемой в стране как крайняя и на момент публикации не примененной ни к одному жителю Германии. Как сообщал Deutsche Welle, такие меры могли бы использоваться только в отношении «очень

100 См., например: "Finland Confirms 32 Cases of Side Effects From Pfizer's COVID Vaccine, Medicines Agency Says" // Sputnik News. January 15, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101151081781561-finland-confirms-32-cases-of-side-effects-from-pfizers-covid-vaccine-medicines-agency-says/>; "California halts injections of Moderna Covid vaccine batch due to 'higher-than-usual number of adverse events'" // RT. January 18, 2021. URL: <https://www.rt.com/usa/512825-moderna-california-vaccine-adverse-reactions/>; "Second Dose in Doubt After Pfizer Vaccine Reportedly Leaves Dozen Israelis With Facial Paralysis" // Sputnik News. January 17, 2021. URL: <https://sputniknews.com/middle-east/202101171081793901-second-dose-in-doubt-after-pfizer-vaccine-reportedly-leaves-dozen-of-israelis-with-facial-paralysis/>

101 "Hacked emails allegedly detail how EU drug regulator was pressured to approve Pfizer jab despite 'problems' with the vaccine" // RT. January 18, 2021. URL: <https://www.rt.com/news/512844-eu-approval-pressure-pfizer-covid-vaccine/>

102 "Hackers 'manipulated' stolen COVID vaccine papers, says EU agency" // Deutsche Welle. January 16, 2021. URL: <https://www.dw.com/en/hackers-manipulated-stolen-covid-vaccine-papers-says-eu-agency/a-56244504>

103 "Woman who suffered convulsions after taking Pfizer Covid jab being screened for permanent neurological damage, son tells RT" // RT. January 18, 2021. URL: <https://www.rt.com/usa/512830-griner-mother-pfizer-vaccine-video/>

104 Samantha Putterman and Paul Specht. "The 'shaking' COVID-19 vaccine side-effect videos and what we know about them" // Politifact. January 20, 2021. URL: <https://www.politifact.com/article/2021/jan/20/shaking-covid-vaccine-side-effect-videos-and-what-/>

105 Gian M. Volpicelli. "They claimed the Covid-19 vaccine made them ill. Then they went viral" // Wired. January 23, 2021. URL: <https://www.wired.co.uk/article/covid-vaccine-misinformation-facebook>

106 "Saxony migrant center to be turned into Covid-19 JAIL for repeat quarantine violators – media" // RT. January 15, 2021. URL: <https://www.rt.com/news/512644-germany-covid-prison-bild/>

узкого круга людей»<sup>107</sup>.

Примечательно, что если многие западные СМИ отслеживают уровень заболеваемости COVID-19 по всему миру, RT создал так называемый «Индекс свободы COVID-19», ведущий статистику ограничений, связанных с пандемией в различных странах<sup>108</sup>. Согласно этому индексу, Россия выглядит более свободной, чем большая часть Европы. Это очередная манипуляция информацией, предположительно предназначенная для оправдания более мягкого подхода российского правительства к карантинным мерам<sup>109</sup>, а также для поддержания пропагандистского имиджа «более свободной страны» по сравнению с Западом. Это укла-

дывается в общую логику Кремля, прибегнувшего к эвфемизмам при регулировании кризиса с пандемией: вместо всеобщего карантина в стране были введены «нерабочие дни»<sup>110</sup>.

Несколько более нейтральное, но по-прежнему одностороннее освещение медиасобытий в Sputnik News фокусировалось на подчеркивании интереса десятков стран к «Спутнику V»<sup>111</sup> и на обсуждении побочных эффектов, выявленных у западных вакцин<sup>112</sup>. Издание также публиковало статьи англоязычных авторов, критикующих европейские и американские власти за игнорирование российской вакцины<sup>113</sup>. Кирилл Дмитриев был наиболее заметным спикером в материалах Sputnik

107 Elliot Douglass. "COVID jails: Germany clamps down on quarantine violators" // Deutsche Welle. January 26, 2021. URL: <https://www.dw.com/en/covid-jails-germany-clamps-down-on-quarantine-violators/a-56344226>

108 «Индекс свободы COVID-19» доступен здесь: [https://www.rt.com/covid\\_freedom\\_index/](https://www.rt.com/covid_freedom_index/)

109 Решения о локдауне были приняты на основании официальной коронавирусной статистики, которая за последний год неоднократно подвергалась критике за слишком низкие показатели. См., например: «Почти половина российских врачей считает статистику по коронавирусу заниженной» // «Коммерсантъ». 7 июля 2020 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4406776>; а также Владислав Иноземцев, «Пора прекратить вакханалию лжи» / Институт современной России. 7 мая 2021 г. URL: <https://imrussia.org/ru/аналитика/3283-пора-прекратить-вакханалию-лжи>

110 Вера Михлин-Шапир «Как дезинформационные кампании Кремля подрывают темпы вакцинации в России» / Институт современной России. 17 июня 2021 г. URL: <https://imrussia.org/ru/аналитика/3300-как-дезинформационные-кампании-кремля-подрывают-темпы-вакцинации-в-россии>

111 См.: "Putin, Bolivian President Discuss COVID-19 Response, Sputnik V Vaccine – Kremlin" // Sputnik News. January 19, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202101191081817943-putin-bolivian-president-discuss-covid-19-response-sputnik-v-vaccine---kremlin/>; "Mexico's Nuevo Leon State Poised to Purchase, Produce Russia's Sputnik V Vaccine" // Sputnik News. January 15, 2021. URL: <https://sputniknews.com/latam/202101151081773162-mexicos-nuevo-leon-state-poised-to-purchase-produce-russias-sputnik-v-vaccine/>; "Nicaragua in Talks With Russia on Sputnik V Vaccine Supplies" // Sputnik News. January 19, 2021. URL: <https://sputniknews.com/latam/202101191081809376-nicaragua-in-talks-with-russia-on-sputnik-v-vaccine-supplies/>; "Forty Percent of Serbians Opt for Russia's Sputnik V Vaccine, Health Ministry Says" // Sputnik News. January 19, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101191081810974-forty-percent-of-serbians-opt-for-russias-sputnik-v-vaccine-health-ministry-says/>

112 "About 100 People Report Side Effects After Pfizer Vaccine Shots in Netherlands, Reports Suggest" // Sputnik News. January 15, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101151081777385-about-100-people-report-side-effects-after-pfizer-vaccine-shots-in-netherlands-reports-suggest/>; "Second Dose in Doubt After Pfizer Vaccine Reportedly Leaves Dozen Israelis With Facial Paralysis" // Sputnik News. January 17, 2021. URL: <https://sputniknews.com/middle-east/202101171081793901-second-dose-in-doubt-after-pfizer-vaccine-reportedly-leaves-dozen-of-israelis-with-facial-paralysis/>; "Belgian Resident Dies 5 Days After Receiving Pfizer COVID-19 Vaccine" // Sputnik News. January 15, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101151081777929-belgian-resident-dies-5-days-after-receiving-pfizer-covid-19-vaccine/>; "Finland Confirms 32 Cases of Side Effects From Pfizer's COVID Vaccine, Medicines Agency Says" // Sputnik News. January 15, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101151081781561-finland-confirms-32-cases-of-side-effects-from-pfizers-covid-vaccine-medicines-agency-says/>

113 Tim Korso. "As Pfizer Side Effects Emerge, Why Is the West Still Overlooking Russian Anti-Covid Vaccines?" // Sputnik News. January 19, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202101191081817760-as-pfizer-side-effects-emerge-why-is-the-west-still-overlooking-russian-anti-covid-vaccines/>

News, где его комментарии содержали критику западных СМИ за их якобы несправедливое и антагонистичное отношение к «Спутнику V» и России.

Один из сюжетов, о котором сообщили несколько западных СМИ, был связан с реакцией бразильских властей на запрос России о срочной регистрации «Спутника V». Стоит отметить, что процесс регистрации вакцины в любой стране сложен и может сопровождаться задержками и неудачами, но ситуация, описанная ниже, демонстрирует специфическую для Кремля модель поведения: представлять себя одновременно как эпического героя и жертву через раскручивание нарратива об информационной войне Запада против России.

«Бразильский» сюжет развивался следующим образом. Как сообщил CNN со ссылкой на официальное заявление Национального агентства по надзору за здравоохранением Бразилии (Anvisa), в январе 2021 года запрос России на регистрацию «Спутника V» был отклонен из-за отсутствия данных о третьем этапе клинических испытаний<sup>114</sup>. По данным Reuters, запрос на самом деле был отложен – по тем же причинам<sup>115</sup>. Далее РФПИ выступил с опровержением об отказе регистрации

и пожаловался на «продолжающуюся кампанию дезинформации» против «Спутника V»<sup>116</sup>. Ирония в том, что среди СМИ, сообщивших об отказе бразильских властей, было российское государственное информационное агентство ТАСС<sup>117</sup>, что несколько подрывает обвинения РФПИ в адрес Запада. Кроме того, несмотря на заявления РФПИ о том, что западные СМИ «намеренно» распространяют «неточную» информацию, CNN должным образом рассказал о негодовании России на свой первоначальный репортаж и процитировал заявления – и обвинения – РФПИ<sup>118</sup>. В апреле 2021 года Бразилия официально отказалась регистрировать «Спутник V» после единогласного решения совета директоров Anvisa из-за опасений по поводу «неотъемлемых рисков» и отсутствия информации, гарантирующей безопасность и эффективность вакцины<sup>119</sup>. Впрочем, через два месяца это решение было пересмотрено<sup>120</sup>.

Также стоит заметить, что, несмотря на активное продвижение нарратива о западной информационной войне против России, Дмитриев был включен в число докладчиков саммита Reuters NEXT в январе 2021 года – инаугурационного мероприятия международной

114 Jonny Hallam and Rodrigo Pedrosa. "Brazil's health regulator denies emergency use authorization for Russia's Sputnik V vaccine" // CNN. January 16, 2021. URL: [https://edition.cnn.com/world/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-01-17-21/h\\_994e4bf84400581c2ca0944d4d8f3058](https://edition.cnn.com/world/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-01-17-21/h_994e4bf84400581c2ca0944d4d8f3058)

115 "Brazilian approval of Sputnik V vaccine delayed by missing data" // Reuters. January 17, 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-brazil-sputnik-idINKBN29M06X>

116 "RDIF Rejects Media Claims Sputnik V Was Denied Authorisation for Emergency Use in Brazil" // Sputnik News. January 17, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202101171081792454-rdif-rejects-media-claims-sputnik-v-was-denied-authorisation-for-emergency-use/>

117 "Brazilian healthcare watchdog declines request for emergency use of Sputnik V vaccine" // TASS. January 17, 2021. URL: <https://tass.com/world/1245711>

118 James Griffiths et al., "Russia says Sputnik V has not been rejected for emergency use authorization in Brazil" // CNN, January 17, 2021. URL: [https://edition.cnn.com/world/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-01-17-21/h\\_fb4ca40fe3f605d61c93895ca5ab15](https://edition.cnn.com/world/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-01-17-21/h_fb4ca40fe3f605d61c93895ca5ab15)

119 "Brazil health regulator rejects Russia's Sputnik vaccine" // Reuters. April 26, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/americas/brazil-health-regulator-anvisas-technical-staff-recommend-against-importing-2021-04-26/>

120 "Brazil approves imports of Russia's Sputnik V, India's Covaxin vaccines" // Reuters. June 5, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/india/brazil-approves-imports-russias-sputnik-v-indias-covaxin-vaccines-2021-06-05/>



С пандемии Владимир Путин дистанцировался от ответственности (и, возможно, от непопулярных мер) за преодоление кризиса, переложив ее на региональные власти. Эти шаги не отразились на рейтинге президента, который с марта 2020 года в целом оставался на уровне более 60%. Фото: Алексей Дружинин | AP

медиакорпорации Thomson Reuters, позиционированного как «одно из крупнейших и наиболее амбициозных саммитов в мире»<sup>121</sup>. В своем выступлении Дмитриев смог представить «Спутник V» перед высокопоставленной западной аудиторией, но и здесь он снова жаловался на политическую предвзятость Запада, попытки блокирования российской вакцины и клеветнические кампании против нее, в которых, по его словам, «неподтвержденные факты» превратились в «фальшивые истории, авторы которых пытаются найти “новый угол

атаки”» после регистрации «Спутника V»<sup>122</sup>. Несмотря на эти обвинения, Дмитриев не был «заблокирован» и уже значится среди спикеров саммита Reuters NEXT, запланированного на декабрь 2021 года. Все эти примеры указывают на то, что утверждения о западной информационной войне против России сильно преувеличены, если не полностью сфабрикованы.

Наконец, контент-анализ освещения второго и третьего медиасобытий в New York Times и Financial Times показывает отсутствие не только какой-либо антироссийской кампании, но и особого интереса к «Спутнику V» или России (исключением стало возвращение в страну оппозиционера Алексея Навального в середине января 2021 года, попавшее в период мониторинга<sup>123</sup>). NYT опубликовал один подробный репортаж о масштабной вакцинации, отметив недоверие россиян к вакцине, производственные проблемы и то, что Кремль представляет вакцину как «часть своего соперничества с Западом»<sup>124</sup>. FT сосредоточилась на растущем числе случаев заболевания COVID-19 в России, которая на тот момент занимала четвертое место в мире по числу заражений<sup>125</sup>. Среди других тем, затронутых изданием, были проблемы с поставками вакцины в регионы, отсутствие официальных данных о количестве

121 “Reuters launches Reuters Next: An agenda-setting, four-day summit for global leaders” / Thomson Reuters. November 10, 2020. URL: <https://www.thomsonreuters.com/en/press-releases/2020/november/reuters-launches-reuters-next-an-agenda-setting-four-day-summit-for-global-leaders.html>

122 Desmond Cureton. “Russia’s Sputnik V Vaccine Rollout To Expand Globally Despite Western Media Claims, RDIF Chief Says” // Sputnik News. January 14, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202101141081766121-russias-sputnik-v-vaccine-rollout-to-expand-globally-despite-western-media-claims-rdif-chief-says/>

123 The Editorial Board. “The Extraordinary Courage of Aleksei Navalny” // New York Times. January 17, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/17/opinion/aleksei-navalny-russia.html>

124 Anton Troianovski. “The Kremlin Is Offering Russians Free Vaccines, but Will They Take Them?” // New York Times. December 7, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/12/07/world/europe/russia-coronavirus-vaccine.html>

125 Max Seddon. “Putin orders mass voluntary Covid vaccinations from next week” // Financial Times. December 2, 2020. URL: <https://www.ft.com/content/5669c29c-a998-4373-9541-059169bf5ccb>. (Следует отметить, что западные СМИ неверно переводили термин «масштабная» вакцинация как «массовая»).

вакцинированных россиян, а также гордые заявления властей о том, что 1,5 млн человек по всему миру получили прививку «Спутником V» (пример того, что приоритетом было международное продвижению вакцины, а не внутренний кризис здравоохранения)<sup>126</sup>. FT также признал, что «российская вакцина пользуется большим спросом, так как весь мир мечется в поисках прививки», что противоречит утверждениям российских пропагандистских изданий о том, что Запад подавлял позитивные отзывы о «Спутнике V» и интерес к российской вакцине.

#### «Вакцина для всего человечества»

2 февраля 2021 года: *The Lancet* положительно оценил «Спутник V».

В феврале 2021 года *The Lancet*, один из старейших и наиболее уважаемых рецензируемых медицинских журналов в мире, опубликовал промежуточные результаты третьей фазы клинических испытаний «Спутника V», заключив, что «научные принципы убедительно продемонстрированы», а сама вакцина показала эффективность 91,6% после второй прививки<sup>127</sup>. На фоне первоначального скепси-

са в мировых СМИ публикация *The Lancet* стала триумфом для разработчиков вакцины и, как выразился Дмитриев, «важным водоразделом» и «величайшим достижением России, которое признано всем миром, потому что сейчас есть только три вакцины... с эффективностью более 90 процентов»<sup>128</sup> (две другие – Pfizer и Moderna).

Контент-анализ освещения этого медиасобытия в СМИ, ориентированных на российскую аудиторию, позволяет сопоставить исходную политическую ситуацию (через публикации «Коммерсанта») и ее интерпретацию пропагандистами (в «Вестях недели»). Освещение публикации *The Lancet* в «Коммерсанте» передает объективное содержание рецензии: положительный отзыв о сильных сторонах вакцины, который, тем не менее, сопровождается оговоркой, что некоторые вопросы в отношении данных остаются неотвеченными (например, число участников в третьей фазе испытаний «Спутника V» составляет чуть более 20 тыс. человек, что несколько ниже, чем принято в подобных исследованиях)<sup>129</sup>. Издание также отметило, что Россия обязалась поставить миллионы доз «Спутника V» в Венгрию<sup>130</sup> и Сербию<sup>131</sup>, в то время как в 50 рос-

126 Henry Foy. "Russia struggles to distribute its vaccine to the regions" // *Financial Times*. January 14, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/c86704da-1368-45fd-a1fd-05c3b488442e>

127 Ian Jones, Polly Roy. (2021) "Sputnik V COVID-19 vaccine candidate appears safe and effective." // *The Lancet*, 397 (10275): p. 642-643. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00191-4/fulltext#articleInformation](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00191-4/fulltext#articleInformation)

128 "Lancet driven by science, not politics," Sputnik V sponsor tells RT as UK journal confirms effectiveness of Russian vaccine" // RT. February 2, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/514422-lancet-sputnik-vaccine-rdif/>; "Critics of Russia's Sputnik V Vaccine Went Silent After Successful Phase 3 Trials, RDIF Says" // Sputnik News. February 2, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202102021081959807-critics-of-russias-sputnik-v-vaccine-went-silent-after-successful-phase-3-trials-rdif-says/>

129 «Спутник V» стимулировал появление авторитета» // «Коммерсантъ». 3 февраля 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4672655>

130 «Премьер Венгрии анонсировал старт вакцинации "Спутником V" на следующей неделе» // «Коммерсантъ». 5 февраля 2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4674239>

131 «Президент Сербии попросил Путина о новых партиях вакцины "Спутник V"» // «Коммерсантъ». 3 февраля 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4681071>

сийских регионах по-прежнему наблюдается нехватка вакцины. Кроме того, сообщалось о проблемах, связанных с рассмотрением ЕМА регистрации «Спутника V»: регулятор задерживал процесс в ожидании дополнительных документов от России, которые, по утверждению Дмитриева, уже были поданы, в то время как в ЕС заявляли, что их не получили<sup>132</sup>. Несоблюдение Россией правил подачи документов стало проблемой для ЕС, о чем свидетельствуют многочисленные сообщения СМИ<sup>133</sup>. Но, как и в случае с бразильской регистрацией «Спутника V», любую неудачу или предполагаемую критику в свой адрес российские официальные лица обращали в нарратив о русофобии Запада.

Во вступительном монологе «Вестей недели» ведущий Дмитрий Киселев также рассказал о рецензии The Lancet, назвав (вслед за Путиным) «Спутник V» «лучшей в мире» вакциной, и это, по его словам, «уже стало реальностью»<sup>134</sup>. Далее в выпуске отмечалась высокая эффективность российской вакцины – наравне с ведущими западными аналогами, Pfizer и Moderna, но при этом продвигался дезинформационный нарратив о существовании

якобы «печальной статистики» вакцины Pfizer. Упоминались десятки смертей (ложное утверждение) и многочисленные жалобы на побочные эффекты (вырванное из контекста преувеличение). Как и в случае с регистрацией «Спутника V», положительный отзыв The Lancet был преподнесен как победа России в «гонке вакцин»: российская вакцина, по словам Киселева, «стала для Европы болезненной инъекцией».

В своем шоу от 14 февраля 2021 года Киселев также продвигал нарратив о том, что «Спутник V» «продолжает завоевывать мир»<sup>135</sup>. Как показывает наш контент-анализ, этот нарратив активно раскручивался в RT и Sputnik News, где Кирилл Дмитриев снова выступил ключевым спикером в поддержку российской вакцины. В интервью RT<sup>136</sup> он в очередной раз посетовал на несправедливое и политически предвзятое отношение Запада к «Спутнику V», который он назвал «вакциной для всего человечества»<sup>137</sup>, отметив высокий спрос на нее в других странах<sup>138</sup>.

Показательным является репортаж RT, сфокусированный на нарративе информационной войны Запада против России и широкомас-

132 «Вакцина "Спутник V" прошла этап научной консультации регулятора ЕС» // «Коммерсантъ». 9 февраля 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4682538>

133 Michel Rose, Polina Ivanova, and Emilio Parodi. "European efforts to assess Russia's Sputnik V vaccine stymied by data gaps" // Reuters. July 15, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/the-great-reboot/exclusive-european-efforts-assess-russias-sputnik-v-vaccine-stymied-by-data-gaps-2021-07-13/>

134 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube-канал «Россия 24». 7 февраля 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1js8Dk24y84>

135 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube-канал «Россия 24». 14 февраля 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1js8Dk24y84>

136 "Lancet driven by science, not politics," Sputnik V sponsor tells RT as UK journal confirms effectiveness of Russian vaccine" // RT. February 2, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/514422-lancet-sputnik-vaccine-rdif/>

137 Отсыл к знаменитым словам американского астронавта Нила Армстронга о высадке на Луну – «один маленький шаг для человека, но гигантский скачок для всего человечества», очевидно, призванный вызвать ассоциации с героизмом эпохи покорения космоса.

138 "Mongolia Registers Russia's Sputnik V COVID Vaccine, RDIF Says" // Sputnik News. February 9, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202102091082026898-mongolia-registers-russias-sputnik-v-covid-vaccine-rdif-says/>; «В Монголии зарегистрировали российскую вакцину "Спутник V"» // РБК. 9 февраля 2021 г. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60229c029a79477e41f6e1be>

штабной кампании против «Спутника V» в западных СМИ. Согласно автору, «британские и американские новости изображают российскую вакцинацию как поспешное и сомнительное начинание, встреченное простыми россиянами со скепсисом». Но единственное доказательство такого отношения дано виде поста в «Твиттере» от 11 августа 2020 года (то есть в день регистрации «Спутник V»), в котором профессор Франсуа Баллу, директор Института генетики Университетского колледжа Лондона, заметил: «Авантюра с российской вакциной безрассудна и глупа, независимо от того, “сработает” она или нет. На самом деле, худшим долгосрочным итогом может быть то, что эта авантюра окупится ценой разрушенной на десятилетия медицинской этики». Цитата приводится как пример «клеветнической кампании», но, как показывает наш анализ, она на самом деле оказалась довольно точным прогнозом: Кремль пренебрег медицинской этикой ради своих политических интере-

сов, и этот факт подорвал усилия российского правительства по вакцинации и стоил множества жизней россиян.

Часть материалов RT и Sputnik News продвигала идею «разворота на 180 градусов» в восприятии «Спутника V» на Западе: такой мощный вывод был сделан на основе благосклонных комментариев Ангелы Меркель (Германия)<sup>139</sup>, Лео Варадкара (Ирландия)<sup>140</sup> и Джозефа Боррелла (ЕС)<sup>141</sup>, а также новостей о закупках вакцины Венгрией и Сербией, о заинтересованности Австрии и «нетерпеливом ожидании» регистрации «Спутника V» в Италии<sup>142</sup>. Позитивная картинка со «Спутником V» оттенялась негативным освещением ситуации на Западе, где наблюдались серьезные проблемы: раздоры между европейскими странами за более быстрое получение вакцины<sup>143</sup>, задержки с поставками доз<sup>144</sup>, общественное недоверие к вакцинам<sup>145</sup> (Россия, где неготовность населения к вакцинации составила 54% в декабре 2020 года<sup>146</sup>, в этих статьях не упо-

139 "All vaccines welcome": Merkel eyes Russia's Sputnik V jab after 'good data' shows over 91% effectiveness in clinical trial" RT, February 2, 2021. <https://www.rt.com/russia/514421-merkel-welcomes-sputnik-vaccine-data/>

140 Irish deputy PM says EU's vaccine rollout 'not its finest hour' & praises Russia's Sputnik V after promising Lancet data", RT, February 4, 2021. <https://www.rt.com/russia/514555-ireland-varadkar-sputnik-vaccine/>

141 Lilia Dergacheva. "EU's Borrell Hopes Bloc Will Be Able to Certify Russian Vaccine Sputnik V", Sputnik News, February 5, 2021. <https://sputniknews.com/europe/202102051081987469-eus-borrell-hopes-bloc-will-be-able-to-certify-russian-vaccine-sputnik-v/>

142 "Italy 'eagerly waiting' for EU to register Sputnik V vaccine, head of group promoting Russian-Italian ties tells RT", RT, February 3, 2021. <https://www.rt.com/russia/514529-italy-eu-coronavirus-sputnik-vaccine/>

143 Lilia Dergacheva. "France's Gov't in Hot Water as UK Inks Hefty Deal to Supply French-Austrian COVID-19 Vaccine Valneva", Sputnik News, February 5, 2021. <https://sputniknews.com/europe/202102051081985435-frances-govt-in-hot-water-as-uk-inks-hefty-deal-to-supply-french-austrian-covid-19-vaccine-valneva/> and Oleg Burunov. "Split in Coalition Ranks? SPD Turns Against Merkel's CDU Amid Vaccine Row, Report Says", Sputnik News, April 2, 2021. <https://sputniknews.com/europe/202102041081977163-split-in-coalition-ranks-spd-turns-against-merkels-cdu-amid-vaccine-row-report-says/>

144 "Sturgeon Apologises After Long Queues of Elderly Left Outside Fife Vaccine Centres in Cold Weather," *Sputnik News*, February 9, 2021. <https://sputniknews.com/20210209/sturgeon-apologises-after-long-queues-of-elderly-left-outside-fife-vaccine-centres-in-cold-weather-1082027524.html>

145 "New Poll Finds More Vaccine Skeptics in France Than in Other Nations," *Sputnik News*, February 4, 2021 <https://sputniknews.com/20210204/new-poll-found-more-vaccine-skeptics-in-france-than-in-other-nations-1081982929.html>

146 «Коронавирус: страхи и вакцина», Левада Центр, 28 декабря 2020. <https://www.levada.ru/2020/12/28/koronavirus-strahi-i-vaksina/>

минается) и другие<sup>147</sup>. Общий меседж освещения подчеркивал якобы царящие на Западе хаос и беспорядок.

Хотя проблемы с дистрибуцией вакцин действительно имели место (и широко освещались) на Западе, контент-анализ материалов NYT и FT показывает, что они были вызваны не «хаосом и беспорядком» или упадком Запада в целом, а сложной переговорной ситуацией между производителями вакцин и западными правительствами, в которой все стремились добиться лучшей цены, гарантий безопасности и быстрых поставок. Поиски оптимальных решений привели к задержкам с вакцинацией<sup>148</sup> и, как следствие, разочарованию общественности<sup>149</sup>.

Оба издания также достоверно рассказали о благоприятной оценке российской вакцины в *The Lancet*<sup>150</sup>, но FT отметил со ссылкой на опрос Ipsos, что только 46% россиян готовы сделать прививку и что «несмотря на многообещающие результаты, России с трудом удастся привлечь население к вакцинации»<sup>151</sup>. В одной из статей NYT сообщалось о российской кампании по дезинформации в испаноязычных СМИ, ставшей предметом доклада, подготовленного сотрудниками Госдепартамента и

независимыми исследователями. Их выводы совпадают с результатами нашего анализа: «почти все, что [прокремлевские СМИ] сообщают о вакцине, является манипуляцией и подается вне контекста»; «это были скоординированные усилия, частично – пиар-кампания, частично – дезинформация» (аналогичная тактика была обнаружена со стороны Китая, хотя авторы доклада отметили, что Москва и Пекин не координировали свои действия)<sup>152</sup>.

Примечательной также является статья NYT, написанная индийским активистом в области здравоохранения и малазийским адвокатом, отстаивающим общественные интересы, в которой приводятся аргументы в пользу российской (и китайской) вакцины на том основании, что даже «самые богатые страны мира сталкиваются с нехваткой вакцин от COVID-19», в то время как «некоторые из беднейших стран беспокоятся о том, получают ли они вакцины вообще»<sup>153</sup>. Признавая «пропагандистские кампании» обеих стран, преследующих собственные интересы, и понятный скепсис Запада по поводу ранней регистрации российской и китайской вакцин, авторы отмечают, что лежащие в их основе научные разработки доказали свою состоятельность, подчеркивая, что

147 Kirill Kurevlev. "US Army Veteran Denied Free COVID-19 Vaccine Shot Due to His Income", Sputnik News, February 5, 2021. URL: <https://sputniknews.com/us/202102051081992387-us-army-veteran-denied-free-covid-19-vaccine-shot-due-to-his-income/>

148 Sylvie Kauffmann. "Europe's Vaccine Rollout Has Descended Into Chaos" // *New York Times*. February 4, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/04/opinion/eu-covid-vaccines.html?searchResultPosition=18>

149 Valerie Hopkins. "Balkan nations turn to China and Russia for jabs" // *Financial Times*. February 2, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/7508a3eb-c36b-4f6b-bd13-4a3a248b0686>

150 Elian Peltier. "A peer-reviewed study finds the Russian vaccine has 91.6 percent efficacy" // *New York Times*. February 2, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/live/2021/02/02/world/covid-19-coronavirus#a-peer-reviewed-study-finds-the-russian-vaccine-has-91-6-percent-efficacy>

151 Donato Paolo Mancini and Max Seddon. "Russia's Sputnik vaccine shows 91.6% efficacy in clinical trials" // *Financial Times*. February 2, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/1180d24e-eeaf-4316-a507-3108bba52c28>

152 Sheera Frenkel, Maria Abi-Habib and Julian E. Barnes. "Russian Campaign Promotes Homegrown Vaccine and Undercuts Rivals" // *New York Times*. February 5, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/05/technology/russia-covid-vaccine-disinformation.html>

153 Achal Prabhala, Chee Yoke Ling. "It's Time to Trust China's and Russia's Vaccines" // *New York Times*. February 5, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/05/opinion/covid-vaccines-china-russia.html>

«ни одна вакцина против COVID-19 не была разработана или выпущена в достаточно прозрачном режиме». Этот пример опровергает пропагандистские утверждения об информационных кампаниях Запада против «Спутника V» и в то же время демонстрирует возможность рациональной аргументации в пользу российской вакцины,

#### «Ключевой момент?»

*24 марта 2021 года: вакцинация Владимира Путина*

Вакцинация самого Владимира Путина, получившая освещение 24 марта 2021 года, но произошедшая накануне в частном порядке, является пятым и последним медиасобытием, анализируемым в докладе и, очевидно, направленным на преодоление общественного недоверия к вакцине и стимулирование низких темпов вакцинации – на тот момент только около 5% россиян были вакцинированы<sup>154</sup>. Учитывая закрытость режима Путина, мы можем только предполагать, что вакцинация на самом деле состоялась (или состоялась в объявленный день)<sup>155</sup>, поскольку российский президент сделал прививку непублично, мотивировав это нежеланием «обезьянничать» на фоне других мировых лидеров<sup>156</sup>. Кремль также умолчал о том, какую именно вакцину получил Путин<sup>157</sup>. Скучная публичная информация в сочетании

с отсутствием визуального ряда в итоге сделала месседж о вакцинации недостаточно убедительным и снизила потенциальный медиа-эффект от прививки Путина.

Наш анализ также показывает, что освещение в СМИ вакцинации президента оказалось ограниченным, сместив его с позиции главного спикера в исследуемый период. 28 марта 2021 года «Вести недели» лишь вскользь упомянули о вакцинации Путина, хотя и назвали его прививку «поворотным моментом» для кампании по вакцинации (потому что «люди ему доверяют»). Общий тон подачи свидетельствовал о том, что пропагандистский канал действительно пытался помочь с вакцинацией, поскольку к тому моменту Кремль, возможно, осознал риски низкого уровня вакцинации если не для здоровья нации, то, по крайней мере, для макроэкономической и политической стабильности.

В своем вступительном монологе Дмитрий Киселев обратился к аудитории с прямым призывом: «россияне должны понять: от каждого из нас зависит, как скоро мы окончательно победим инфекцию. Пришло время сделать прививку!». В последующем репортаже появился следующий комментарий: «люди приезжают из-за границы, чтобы сделать прививку здесь, но в России люди боятся [делать прививки]». В этот момент реальность, казалось, ненадолго проглянула через неуязвимый

154 «Вакцинация от Covid-19: Опрос врачей» // «Левада Центр». 1 апреля 2021 г. URL: <https://www.levada.ru/2021/04/01/vaksinatsiya-ot-covid-19-opros-vrachej/>; «Вакцинация от ковида: кто лидирует по числу прививок (инфографика)» // Deutsche Welle. 11 февраля 2021 г. URL: <https://www.dw.com/ru/vakcinacija-ot-kovida-lidery-po-chislu-privivok-infografika/a-56536171>

155 Ранее сообщалось, что Путин планировал вакцинироваться в конце лета или начале осени 2021 г. См.: Андрей Колесников. «Пламенные редакторы. Как руководители СМИ поговорили с Владимиром Путиным» // «Коммерсантъ». 11 февраля 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4684197>

156 «Путин объяснил отказ прививаться публично нежеланием «обезьянничать»» // РБК. 28 марта 2021 г. URL: <https://www.rbc.ru/society/28/03/2021/6060644c9a79474932b532aa>

157 «Путин рассказал, что привился "Спутником V"» // РИА Новости, 30 июня 2021 г. URL: <https://ria.ru/20210630/sputnik-1739191868.html>



Агрессивное международное продвижение «Спутника V» резко контрастирует с вялыми усилиями по вакцинации населения внутри России. Фото: Илья Питалев | AP

фасад пропагандистской картинке. Однако после мимолетного момента истины шоу вернулось к обычной риторике, направленной на запутывание, запугивание и раскол общества. «Вести недели» назвали «преступниками» тех, кто еще не вакцинировался, и сосредоточились на запугивании зрителей рассказами о смертельных рисках COVID-19 – предположительно с целью мобилизовать массы на вакцинацию. На этом примере очевидны ограниченные возможности кремлевской пропагандистской машины: ее неспособность говорить с россиянами открыто и прямо, на одном языке, даже если это необходимо, чтобы донести важное сообщение.

Дополнительные штрихи, как и при освеще-

нии других медиасобытий, создавали сюжеты о хаосе в Европе, где якобы «катастрофически не хватало вакцин». На этом фоне которых звучал четкий пропагандистский меседж: у России есть три работающие вакцины и она готова поставлять «Спутник V» остальному миру, но, несмотря на социальный коллапс в ЕС, европейские чиновники занимаются политиканством, блокируют российскую вакцину, поскольку она якобы может служить «оружием»<sup>158</sup>. В следующем шоу Киселев вновь жаловался на «политизацию» вакцины, представив этот процесс как «коллективное безумие европейских элит», которое уже привело к сотням тысяч жертв<sup>159</sup>.

Более корректно новость о вакцинации Путина была представлена в «Коммерсанте», опубликовавшем несколько коротких статей и процитировавшем интервью Пескова «Аргументам и фактам», согласно которому россияне должны были последовать примеру президента и начать активнее делать прививки<sup>160</sup>. Песков также отметил, что внутри России «нужно существенно усилить пропаганду вакцинации в хорошем смысле этого слова», объяснив при этом сопротивление россиян «национальной чертой». Иными словами, Кремль признал проблему с низким уровнем вакцинации и готов был мобилизоваться, но при этом преуменьшил, по крайней мере публично, проблему недоверия людей к вакцинации.

В репортаже RT об интервью Пескова также цитировался вездесущий Дмитриев,

158 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube-канал «Россия 24». 29 марта 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0WkzF2tLWyk>

159 «Вести недели с Дмитрием Киселевым» // YouTube-канал «Россия 24». 4 апреля 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0WkzF2tLWyk>

160 «Песков считает, что пример Путина побудит россиян активнее вакцинироваться» // «Коммерсантъ». 30 марта 2021 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4751408>

утверждавший, что в России обе дозы «Спутника V» получили 3,5 млн человек, и это «вывело страну на первое место в Европе» по вакцинации в абсолютном выражении, хотя и не на душу населения<sup>161</sup>. Перекрестная проверка этих данных с заявлениями Путина о количестве вакцинированных показала значительные расхождения: по словам российского президента, на тот момент полностью привиты были 4,3 млн (другие вакцины практически не были введены в оборот, то есть речь шла о «Спутнике V»), а 6,3 млн получили первую дозу<sup>162</sup>. Даже с учетом более высоких показателей по версии Путина разрыв с изначальными обещаниями (20 млн привитых к концу первого квартала 2021 года, как утверждала вице-премьер Голикова в декабре 2020 года) и реальностью был разительным.

Контент-анализ статей Sputnik News показывает, что пропагандистский месседж о «политизации» вакцины вписан в более широкий нарратив об информационной войне Запада против России. Освещение включало опровержения заявлений США и Франции о попытках Кремля подорвать доверие к вакцине<sup>163</sup> и ис-

пользовать ее как инструмент влияния<sup>164</sup>, а также обвинения в адрес ЕС за «принятие срочных мер по дискредитации вакцины, созданной российскими учеными»<sup>165</sup>. Использовался привычный шаблон: подчеркивалось международное признание российской вакцины в противовес перебоям с поставками западных вакцин в ЕС и их побочным эффектам (AstraZeneca)<sup>166</sup>.

В отличие от российских СМИ, NYT и FT не сообщали о вакцинации Путина и сосредоточились на таких проблемах, как дистрибуция российской вакцины и политические разногласия в Европе, спровоцированные Кремлем, включая отставку премьер-министра Словакии из-за закупок «Спутника V» и переговоры Австрии с Россией о заказе вакцины (FT). Поднимался вопрос о способности России выполнить обязательства по поставке «Спутник V» в более чем 50 стран (NYT). В одной из статей NYT российская вакцина названа «бесспорно эффективной» и охарактеризована как «масштабная дипломатическая победа», но при этом высказаны сомнения о производственных возможностях России и необходимости

161 "Despite roll-out, Russians 'in no hurry' to receive Covid-19 vaccines as suspicion is a 'national characteristic,' Kremlin claims" // RT. March 30, 2021. URL: <https://www.rt.com/russia/519576-vaccine-rollout-russians-skeptical-attitude/>

162 «Путин назвал число привитых от коронавируса россиян» // «Ведомости», 22 марта 2021 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/03/22/862595-putin-nazval-chislo-privitih-ot-koronavirusa>

163 "Moscow Refutes Blinken's Claim That Russia Undermines Confidence in Safe Vaccines" // Sputnik News. March 26, 2021. URL: <https://sputniknews.com/world/202103261082457324-moscow-refutes-blinkens-claim-that-russia-undermines-confidence-in-safe-vaccines/>

164 "Kremlin: Russia Never Politicises Issue of Vaccination Against COVID-19" // Sputnik News. March 26, 2021. URL: <https://sputniknews.com/russia/202103261082457714-kremlin-russia-never-politicises-issue-of-vaccination-against-covid-19/>

165 "EU Attempts to Take Measures to Discredit Russian COVID Vaccine, Intelligence Service Says" // Sputnik News. March 30, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202103301082491269-eu-attempts-to-take-measures-to-discredit-russian-covid-vaccine-intelligence-service-says/>

166 "Denmark Extends Suspension of AstraZeneca for 3 Weeks" // Sputnik News. March 25, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202103251082449089-denmark-extends-suspension-of-astrazeneca-for-3-weeks/>; Igor Kuznetsov. "Third of Danes Don't Want to Get Vaccinated Against COVID-19 Amid AstraZeneca's Blood Clot Drama" // Sputnik News. March 26, 2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202103261082454839-third-of-danes-dont-want-to-get-vaccinated-against-covid-19-amid-astrazenecas-blood-clot-drama/>

приоритета экспорта над вакцинацией собственных граждан<sup>167</sup>. Также отмечалось, что вакцинная дипломатия Кремля способствует углублению раскола в ЕС и распространению дезинформации в Латинской Америке. «Кремль... использует любую возможность, чтобы подчеркнуть объемы экспорта вакцины, хотя некоторые из поставок совсем невелики», – писал NYT.

### **Заметки на полях: подводные камни международного маркетинга «Спутника V»**

Хотя оценка маркетинга и объемов экспорта «Спутника V» выходит за рамки данного доклада, в нашем контент-анализе четко прослеживаются усилия РФПИ по расширению российского присутствия на растущем мировом рынке вакцин против коронавируса. В 2020 году объемы этого рынка оценивались в \$75 млрд, а к концу 2021 года они могут превысить \$90 млрд<sup>168</sup>. Благодаря Дмитриеву Россия добилась в этом вопросе относительного успеха – в первую очередь на рынках разви-

вающихся стран.

На конец сентября 2021 года «Спутник V» был одобрен в 70 странах с «населением более четырех миллиардов человек», как отмечалось в пресс-релизе РФПИ<sup>169</sup>. Масштабы маркетингового охвата позволяют предположить, что клептократический режим<sup>170</sup> Путина заинтересован в прибыльных возможностях рынка вакцин не меньше, чем в геополитическом влиянии<sup>171</sup>. Однако между провозглашенными достижениями и реальными рыночными показателями «Спутника V» есть заметное расхождение, что демонстрирует относительно узкие пределы возможностей Кремля.

Так, цифра в четыре миллиарда человек звучит впечатляюще, но по сути является не более чем маркетинговым трюком. По данным Forbes Russia, по состоянию на май 2021 года (когда портфолио РФПИ уже включало более 60 стран) Россия законтрактовала только 205 млн доз «Спутника V», покрывающих потребности около 100 млн человек<sup>172</sup>. В 2021 году Россия действительно многократно нарастила экспортные продажи вакцин по сравнению с предыдущим годом<sup>173</sup> (согласно таможенным

167 Andrew. E. Kramer. "Russia Is Offering to Export Hundreds of Millions of Vaccine Doses, but Can It Deliver?" // New York Times. February 19, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/19/world/europe/russia-coronavirus-vaccine-soft-power.html>

168 "Global Coronavirus (COVID-19) Vaccine Market Research Report 2021: Market is Expected to Grow at a Robust Rate to Reach \$91.3 Billion" // Yahoo Finance. July 31, 2021. URL: <https://finance.yahoo.com/news/global-coronavirus-covid-19-vaccine-095300815.html>

169 «Индонезия стала 70-й страной, одобрившей вакцину "Спутник V"» / РФПИ, 25 августа 2021 г. URL: <https://sputnik-vaccine.com/rus/newsroom/pressreleases/indoneziya-stala-70-y-stranoy-odobrivshey-vaktsinu-sputnik-v/>

170 Karen Dawisha (2015). Putin's Kleptocracy: Who Owns Russia? Simon & Schuster.

171 Nina L. Khrushcheva, "Putin Means Money" // Project Syndicate. November 22, 2019. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/putin-raid-on-lebedev-physics-institute-by-nina-l-khrushcheva-2019-11>

172 Татьяна Ломская. «Дипломатический иммунитет: кто и в каком количестве покупает российскую вакцину» // Forbes Russia. 25 мая 2021 г. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/429873-diplomaticheskij-immunitet-cto-i-v-kakom-kolichestve-pokupaet-rossiyskuyu-vakcinu>

173 Сергей Мингазов. «Россия экспортировала в 32 раза больше вакцин для людей в 2021 году» // Forbes Russia, August 4, 2021. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/436571-rossiya-eksportirovala-v-32-raza-bolshe-vakcin-dlya-lyudey-v-2021-godu>

данным, за рубеж проданы дозы «Спутника V» на сумму \$300 млрд<sup>174</sup>), но этот рост выглядит менее впечатляющим, если рассматривать его в международном контексте. В опубликованном в июле исследовании топ-20 игроков мирового рынка вакцин ни «Спутник V», ни тем более другие российские вакцины не представлены вообще<sup>175</sup>. Экспорт вакцин из России в 2021 году в шесть раз уступает экспорту из Китая<sup>176</sup>. Как заключает в своем анализе рынка вакцин брюссельский аналитический центр Bruegel, «Спутник V» привлек «большое внимание СМИ, но Россия, хотя и экспортирует больше обычного, играет лишь незначительную роль в общем объеме экспорта»<sup>177</sup>.

Напомним, что один из кремлевских нарративов представлял российскую вакцину как гуманитарную помощь<sup>178</sup> для стран с низким уровнем дохода. На практике Россия не предлагала таким странам никаких особых условий или скидок<sup>179</sup>. РФПИ неоднократно заяв-

лял, что «Спутник V» будет стоить менее \$10 за дозу на международных рынках<sup>180</sup>, и, хотя такие страны, как Венгрия, Словакия или Гватемала, действительно платили \$20 за две дозы, для других цена была выше – например, \$26 для Казахстана или \$38 для Ганы. По данным Financial Times, африканским странам пришлось бы заплатить за «Спутник V» в три раза больше, чем за Oxford/AstraZeneca (Великобритания/Швеция) или Novovax (США)<sup>181</sup>.

Помимо использования манипулятивных маркетинговых трюков РФПИ также не выполнял вовремя заказы на поставку вакцин, не упоминая об этом в своих публичных заявлениях. В марте 2021 года Дмитриев утверждал, что Россия способна вакцинировать 700 млн человек по всему миру, но вскоре стало ясно, что производство «Спутника V» значительно отстает от этих обещаний<sup>182</sup>. Так, в апреле 2021 года Гватемала закупила 16 млн доз «Спутника V», оплатив половину заказа, поставка ко-

174 "Russia Has Earned \$300M on Vaccine Exports So Far, Lags China" // Moscow Times. August 4, 2021. URL: <https://www.themoscowtimes.com/2021/08/04/russia-has-earned-300m-on-vaccine-exports-so-far-lags-china-a74692>

175 "Global Coronavirus (COVID-19) Vaccine Markets, Competition Forecast & Opportunities, 2026 - Moderna, Pfizer, AstraZeneca are Leading the Race and is Currently Administered to Entire Population" // PR Newswire. July 30, 2021. URL: <https://www.prnewswire.com/news-releases/global-coronavirus-covid-19-vaccine-markets-competition-forecast-opportunities-2026---moderna-pfizer-astrazeneca-are-leading-the-race-and-is-currently-administered-to-entire-population-301345160.html>

176 "Russia Has Earned \$300M on Vaccine Exports So Far, Lags China" // Moscow Times, 4 августа 2021 г. URL: <https://www.themoscowtimes.com/2021/08/04/russia-has-earned-300m-on-vaccine-exports-so-far-lags-china-a74692>

177 Lionel Guetta-Jeanreud, et al. "A world divided: global vaccine trade and production" / Bruegel. July 21, 2021. URL: <https://www.bruegel.org/2021/07/a-world-divided-global-vaccine-trade-and-production/>

178 Справедливости ради следует отметить, что в мае 2021 года РФПИ подписал соглашение с ЮНИСЕФ о поставке «Спутника V» для вакцинации 110 млн человек, однако закупки и поставки зависят от того, когда ВОЗ одобрит российскую вакцину. См.: "Russia to supply UNICEF with Sputnik V doses for 110m people, says RDIF" // Reuters. May 27, 2021. URL: <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/russia-agrees-supply-unicef-with-sputnik-v-doses-110m-people-rdif-2021-05-27/>

179 Henry Meyer, "Russia Wants to Vaccinate Nearly 1 in 10 Globally This Year" // Bloomberg. March 12, 2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-12/russia-wants-to-vaccinate-nearly-1-in-10-on-the-planet-this-year>

180 "The cost of one dose of the Sputnik V vaccine will be less than \$10 for international markets" / Russian Direct Investment Fund. November 24, 2020. URL: <https://sputnikvaccine.com/newsroom/pressreleases/the-cost-of-one-dose-will-be-less-than-10-for-international-markets/>

181 David Pilling, Henry Foy. "Africa will pay more for Russian Covid vaccine than 'western' jabs" // Financial Times. February 25, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/ffe40c7d-c418-4a93-a202-5ee996434de7>

182 Henry Meyer, "Russia Wants to Vaccinate Nearly 1 in 10 Globally This Year." // Bloomberg. March 12, 2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-12/russia-wants-to-vaccinate-nearly-1-in-10-on-the-planet-this-year>

того ожидалась в течение двух недель<sup>183</sup>. К началу июля она получила только 150 тыс. доз и потребовала от РФПИ вернуть деньги за недоставленные дозы<sup>184</sup>. Вопрос был в итоге решен спустя месяц путем перезаключения контракта на 8 млн доз, уже оплаченных гватемальскими властями<sup>185</sup>. В июле о проблемах с поставками «Спутника V» заявили другие страны – Иран, Аргентина, Гана, также жаловавшиеся на то, что получили лишь малую часть заказанных доз<sup>186</sup>. Аргентина также пригрозила полностью отменить свой заказ на «Спутник V»<sup>187</sup> (вопрос был в итоге улажен). В то же время, как узнали СМИ, Россия предоставила дубайскому шейху эксклюзивные пра-

ва на перепродажу «Спутника V» третьим странам со значительной наценкой<sup>188</sup>.

В публичном пространстве РФПИ игнорировал растущие доказательства плохого исполнения контрактов до начала августа, когда в кратком заявлении для AFP фонд объяснил задержки «увеличением масштабов производства», заверив, что вопрос будет «полностью решен» в течение месяца<sup>189</sup>. Фонд также отрицал проблемы с поставками в Гватемалу, утверждая, что задержки связаны с адаптациями под новый график. На сайте РФПИ нет ни этого заявления, ни какой-либо информации о проблемах с поставками вообще.

183 "Guatemala to buy 16 million Russian Sputnik V vaccines" // Reuters, April 5, 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-guatemala-vaccines-idUSE1N2L0007>

184 Max Seddon, "Guatemala presses Moscow to pay back Sputnik V vaccine advance" // Financial Times. June 30, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/f2ae9fdb-a08c-4492-b1d3-47e3dcff2943>; "Guatemala asks Russia to return money over failure to deliver Sputnik COVID-19 vaccine" // Reuters. June 29, 2021. URL: <https://www.reuters.com/business/health-care-pharmaceuticals/guatemala-asks-russia-return-money-over-failure-deliver-sputnik-covid-19-vaccine-2021-06-29/>

185 "Guatemala renegotiates Sputnik V contract to receive 8 mln doses, says president" // Reuters. July 28, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/americas/guatemala-get-8-million-sputnik-v-vaccine-doses-says-president-2021-07-28/>

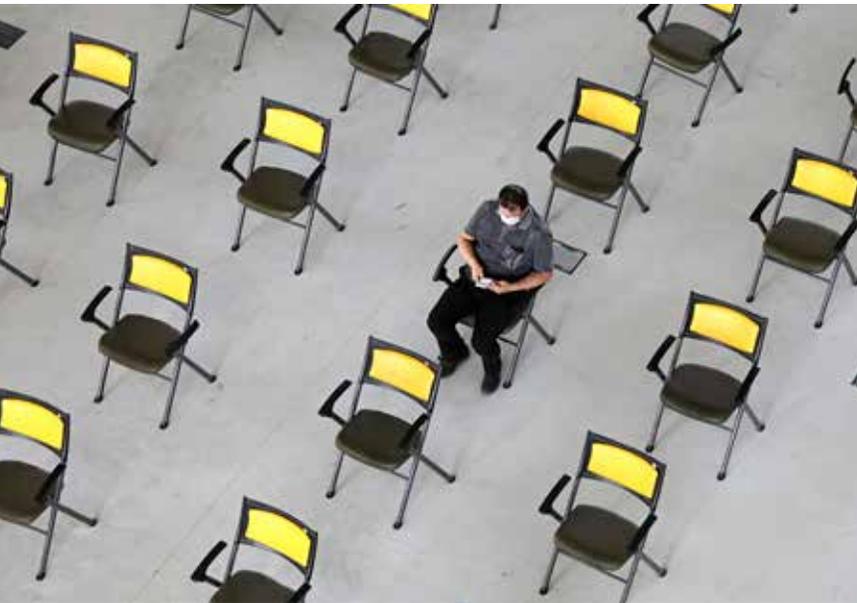
186 "Covid: stalled Russian vaccines cause global anger" // BBC. July 29, 2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-58003893>

187 Uki Goñi, "Argentina threatens to cancel deal for Sputnik vaccine as Russia fails to deliver" // Guardian. July 22, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2021/jul/22/argentina-sputnik-vaccine-russia-fails-to-deliver>

188 Pjotr Sauer et al. "A Royal Mark Up: How an Emirati Sheikh Resells Millions of Russian Vaccines to the Developing World" // Moscow Times. July 10, 2021. URL: <https://www.themoscowtimes.com/2021/07/09/a-royal-mark-up-how-an-emirati-sheikh-resells-millions-of-russian-vaccines-to-the-developing-world-a74461>

189 "Russia promises to solve Sputnik V delivery delays" // Newsotime. August 7, 2021. URL: <https://newsotime.com/health/russia-promises-to-solve-sputnik-v-delivery-delays/>

## ЧАСТЬ III: ЭТО НЕ ГОНКА



В апреле 2021 года Иран заключил сделку с Россией о закупке 60 млн доз «Спутника V», однако к середине августа Москва поставила чуть более 1 млн доз. Фото: Вахид Салеми | AP

Проанализировав кампанию по продвижению «Спутника V» в российских пропагандистских СМИ («Вести недели», RT, информационное агентство Sputnik), мы определили ключевые нарративы и вспомогательные сообщения, транслируемые Кремлем. Более нейтральные по тональности материалы газеты «Коммерсант» и независимые репортажи New York Times и Financial Times создали необходимый контекст, который дает представление о ходе информационной войны России против Запада, российской политической реальности, пробуксовке вакцинации и эффективности кремлевской пропаганды.

### 1. «Спутник V» — инструмент информационной войны

Проведенное нами исследование показывает, что на протяжении года с момента регистрации «Спутника V» в России Кремль вел активную информационную кампанию («дискурсивную холодную войну»<sup>190</sup>) против Запада, используя вакцину одновременно как инструмент информационной войны и как продукт, сулящий геополитическое влияние и финансовую выгоду. Антизападные пропагандистские сообщения, транслируемые через медиа, были ориентированы как на внутреннюю, так и на внешнюю аудиторию, часто повторяли и подкрепляли друг друга.

В путинском режиме мало что однозначно. Освещение в СМИ ранней регистрации «Спутника V» наводит на мысль, что Кремль разыграл типичную «двухходовку» (шахматная задача, которая решается в два хода). Ход первый — Россия шокирует мир ускоренной регистрацией вакцины, вызывает волну возмущения и выдерживает удар, выставя себя жертвой западной русофобии; ход второй — Кремль использует положительный отзыв в авторитетном медицинском журнале, чтобы заблокировать критику в своей адрес и заработать очки на заслуженном международном признании. Если стратегия Кремля действительно состояла в этом (а именно такой вывод следует из нашего анализа), значит, спонсоры вакцины были полностью уверены в своей разработке и готовы пойти на риск. В

190 Хвостунова О. Иван Курилла: «Россия и США почти сто лет определяют себя через противопоставление друг другу» / Институт современной России. 8 июня 2021. URL: <https://www.imrussia.org/en/opinions/3296-ivan-kurilla-%E2%80%9CRussia-and-the-u-s-have-defined-themselves-through-opposing-each-other-for-almost-a-hundred-years%E2%80%9D>

таком случае преждевременная регистрация «Спутника» была не опрометчивой ставкой, а тактическим политическим шагом, суть которого — в использовании научного потенциала России в качестве оружия в «дискурсивной холодной войне» с Западом.

Закрытость и двойственность российского режима делают эту информационную войну еще более напряженной: почти у каждого заявления или действия Кремля есть оборотная сторона, скрытый подтекст<sup>191</sup>. Как отмечают социологи «Левада-центра», советское «двоемыслие» остается главной особенностью российской политической культуры<sup>192</sup>.

Двойственный характер режима проявляется как в пропаганде, так и в продвижении «Спутника V» на рынке. Препарат презентовали как «вакцину для всего человечества», гуманитарную помощь России всему миру. Однако, как показывает наше исследование, на самом деле этот благородный посыл служит ширмой для оппортунистического стремления Кремля получить долю на глобальном рынке вакцин и расширить свое геополитическое влияние. Примечательно, что практически все страны, одобрявшие применение «Спутника» (всего их 70), находятся за пределами западного мира; единственное исключение — Сан-Марино, анклавное государство на территории Италии. Некоторые страны когда-то входили в Восточный блок, а сегодня или уже являются членами Евросоюза (Венгрия, Сло-

вакия), или имеют статус кандидатов на вступление в ЕС (Черногория, Сербия, Босния и Герцеговина, Северная Македония). Такая выборка вызывает ассоциации с советской внешнеполитической практикой, когда предоставление помощи странам третьего мира было для Москвы средством достижения стратегических целей в конкурентной борьбе с США (политика «мирного проникновения»)<sup>193</sup>.

Сегодня то, что на первый взгляд выглядит как мирное предложение России борющимся с пандемией странам, может оказаться «троянским конем»<sup>194</sup> Кремля: за кажущимся проявлением доброй воли последуют кооптация и манипуляции без первоначально видимых последствий для тех, кто решится иметь дело с Москвой. Подобная двойственность привела к тому, что Россия и Запад оказались участниками двух разных «гонок вакцин». Если власти западных стран стремились как можно скорее разработать и внедрить вакцины, чтобы достичь коллективного иммунитета и положить конец пандемии, то Кремль ставил перед собой другую задачу — расширить сферу своего влияния, найти новые источники доходов и заработать геополитические очки в игре с нулевой суммой с Западом.

## 2. Международный фронт в приоритете, но успех в лучшем случае ограничен

Из нашего анализа можно заключить, что

191 Krastev I. "Russia haunts the western imagination" // openDemocracy. April 16, 2018. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/odr/russia-haunts-the-western-imagination/>

192 Хвостунова О. Лев Гудков: «Единство империи в России удерживают три института: школа, армия и полиция» // Институт современной России. 3 мая 2021. URL: [https://imrussia.org/en/opinions/3278-lev-gudkov-"the-unity-of-the-empire-in-russia-is-maintained-by-three-institutions-the-school,-the-army-and-the-police-](https://imrussia.org/en/opinions/3278-lev-gudkov-)

193 Guan-Fu G. "Soviet Aid to the Third World an Analysis of Its Strategy". / Soviet Studies, Vol. 35, No. 1, 1983, pp. 71-89. См. также: Trofimenko H. "The Third World and U.S.-Soviet Competition". Foreign Affairs, Summer 1981. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1981-06-01/third-world-and-us-soviet-competition>

194 См. Polyakova A. "The Kremlin's Trojan Horses 3.0". Atlantic Council, December 4, 2018 и др. работы. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-kremlins-trojan-horses-3-0/>;

продвижение «Спутника V» на международном уровне для Кремля более приоритетная задача, чем вакцинация россиян. Это красноречиво говорит как о политических целях режима, так и о его комплексах, связанных с геополитической конкуренцией с Западом. Кремлевскую пропагандистскую машину принято считать одной из сильных сторон российского режима, однако она слишком тяжеловесна и неповоротлива, чтобы адаптироваться к текущим потребностям власти, поэтому едва ли стимулировала прививочную кампанию. Что касается информационной войны с Западом, из нашего исследования и других работ по дезинформации следует, что кремлевская пропаганда в основном эксплуатирует уже существующие в западном обществе разногласия и проблемы и редко «генерирует» их сама. Усиливая напряженность и запутывая публичный дискурс на Западе, режим Путина часто стремится привлечь к себе внимание мирового сообщества и таким образом продемонстрировать силу, которой в действительности он может и не обладать. Одно из свидетельств этого — невыполненные обязательства по поставкам «Спутника V» в другие страны.

Анализ сообщений RT, агентства Sputnik и «Вестей недели» выявил, с одной стороны, их определенную согласованность, а с другой — серьезные недостатки в освещении темы вакцинации. Во-первых, пропагандисты не пытаются сформировать конструктивную повестку, тогда как «Спутник V» самоценен и продвигать его можно как подлинное научное достижение. Вместо этого ставка делается на дезинформацию и критику в адрес западных

стран. Во-вторых, повестка дня не столько оригинальна, сколько реактивна по отношению к событиям и официальным заявлениям, звучащим на Западе. Наконец, качество подачи информации в пропагандистских медиа крайне низкое: они активно используют такие демагогические приемы, как поиск козла отпущения, нагнетание паники, искажение фактов, грубое упрощение, высмеивание, «вотэбаутизм» (искаженный дискуссионный прием *tu quoque*, или «на себя посмотрите»). Так, в августе 2020 года министр здравоохранения США Алекс Азар, комментируя новость о преждевременной регистрации «Спутника V», подчеркнул, что «смысл не в том, чтобы первыми разработать вакцину»<sup>195</sup>. В ответ на это кремлевские пропагандисты поначалу заявили, что Россия не участвует ни в какой «гонке вакцин»<sup>196</sup> (при том что само название российской вакцины указывает на обратное), а западные страны ведут против нее информационную войну. Однако позднее их риторика изменилась: оказалось, что Запад проиграл ту самую гонку и теперь занимается политиканством, препятствует продвижению российской вакцины и, как следствие, подрывает усилия мирового сообщества по борьбе с пандемией.

Кроме того, наш анализ показывает, что заявления российских пропагандистов о западной кампании дезинформации против Москвы не соответствуют действительности. Нам удалось обнаружить лишь примеры сбалансированного освещения российской кампании вакцинации в *New York Times* и *Financial Times*: хотя издания высказывали обоснованные опасения по поводу «Спутника V», главе РФПИ

195 Foy H. "West's response to Russian vaccine owes as much to geopolitics as science" // *Financial Times*. August 13, 2020. URL: <https://www.ft.com/content/5e320e6b-1182-47a6-993e-0bb7f6c7bc2d>

196 Вести недели с Дмитрием Киселевым // YouTube-канал «России-24». 17 января 2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ghpVJOWhCQA>

Кириллу Дмитриеву была предоставлена возможность выступить в защиту вакцины, и в том числе предъявить Западу претензии в развязывании информационной войны против России.

### 3. Прививочная кампания в России провалилась

Проведенный анализ выявляет побочные эффекты подобного своекорыстного поведения режима. Кремлю удалось заработать некоторые очки в «дискурсивной холодной войне» с Западом (например, привлечь к себе внимание регистрацией «Спутника V», доказать, что российская разработка безопасна и эффективна, заключить контракты на ее поставку с десятками стран), однако инициированная им массовая вакцинация россиян провалилась. Этому может быть несколько объяснений. Во-первых, регистрация российской вакцины до завершения клинических испытаний вызвала глубокое недоверие общества, которое, как показывают социологические опросы, часто сочетается с низким уровнем доверия к власти в целом<sup>197</sup>. По данным «Левада-центра», нежелание россиян делать прививку — прямое следствие поспешной регистрации «Спутника». Участники фокус-групп объясняли, что их смущала «невероятная скорость разработки российской вакцины, гонка между странами, каждая из которых хотела зарегистрировать вакцину первой в ущерб

тщательности клинических испытаний»<sup>198</sup>. Основной причиной отказа от вакцинации было желание людей «дождаться завершения всех испытаний» (30% респондентов заявили об этом в декабре 2020 года<sup>199</sup>).

Во-вторых, распространяя теории заговора, рассказывая о страшных побочных эффектах западных вакцин (нарушении свертываемости крови, развитию бесплодия, летальных исходах после вакцинации), госпропаганда, по-видимому, добилась эффекта, обратного желаемому: усилила страх россиян перед прививкой вообще, вне зависимости от происхождения вакцины. В июне 2021 года 33% россиян объяснили свое нежелание прививаться боязнью побочных эффектов (20% заявили, что ждут завершения клинических испытаний)<sup>200</sup>. Таким образом, дезинформация не является высокоточным оружием: в интернете информация распространяется свободно и часто вирусно, и различить внутреннюю и зарубежную аудитории крайне непросто. Этот парадокс был отмечен в исследовании Томаса Рида, посвященном активным мероприятиям Кремля: «Операции по дезинформации, по сути, подрывают самые основы открытых обществ — не только для жертвы, но и для инициатора. Когда обширный бюрократический аппарат негласно и в течение длительного времени участвует в масштабном системном обмане, он оптимизирует для этой цели собственную организационную культуру и под-

197 Коронавирус, прививки и обязательная вакцинация // «Левада-центр». 5 июля 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/07/05/koronavirus-privivki-i-obyazatel'naya-vaktsinatsiya/>

198 Волков Д. Почему россияне не прививаются от коронавируса // «Левада-центр». 18 мая 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/05/18/pochemu-rossiyane-ne-speshat-privivatsya-ot-kovida/>

199 Коронавирус: страхи и вакцина // «Левада-центр». 28 декабря 2020. URL: <https://www.levada.ru/2020/12/28/koronavirus-strahi-i-vaktsina/>

200 Коронавирус, прививки и обязательная вакцинация // «Левада-центр». 5 июля 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/07/05/koronavirus-privivki-i-obyazatel'naya-vaktsinatsiya/>

рывает легитимность госуправления в своей стране»<sup>201</sup>.

Это подводит нас к следующему тезису: кампания по массовой вакцинации россиян действительно была сорвана из-за неэффективной государственной политики. Неудачу предопределил сам подход властей к борьбе с коронавирусом. С самого начала пандемии Кремль преуменьшал ее масштабы и влияние на Россию, манипулируя официальными показателями смертности и другими данными<sup>202</sup>, создавая иллюзию того, что ситуация находится под контролем<sup>203</sup>. Зная о высоком уровне антипрививочных настроений в России и опасаясь общественного недовольства перед парламентскими выборами власти неоднократно заявляли, что обязательной вакцинации не будет.

Такой подход к проблеме сузил пространство для маневра и ограничил повестку дня: в реалиях путинской системы госпропаганде было трудно переубедить антипрививочников, не признав при этом, что ситуация вышла из-под контроля, и не прибегнув к принудительной вакцинации. Отраженное в нашем исследовании влияние неэффективной политики и невнятной агитации на ход прививочной кампании подтверждается опросами, которые «Левада-центр» провел в апреле 2021 года среди российских врачей. Отвечая на вопрос, почему россияне не хотят вакцинироваться

(в опросе была предусмотрена возможность множественного выбора), 52% респондентов назвали причиной общий антипрививочный настрой, 46% — недоверие населения существующим российским вакцинам, 38% — недостаточное количество доз вакцин в их регионе, 22% — недостаточное информирование населения о значимости вакцинации.

**Диаграмма 1. Сопrotивление вакцинации в России**



Респондентам был задан вопрос, готовы ли они лично участвовать в «бесплатной и добровольной вакцинации». Варианты ответов: «Да», «Нет», «Я против любой вакцинации/прививок», «Уже сделал».

Источник: «Левада-центр»<sup>204</sup>.

#### 4. Кремль проигрывает в собственной игре

После публикации в медицинском журнале The Lancet положительного отзыва о «Спутнике V» Дмитриев заявил, что «Россия все сделала правильно», зарегистрировав препарат до завершения испытаний. Однако статья в The Lancet не развеяла сомнений в безопас-

201 Rid T. Active Measures: The Secret History of Disinformation and Political Warfare (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2020), 11.

202 Иноземцев В. Пора прекратить вакханалию лжи // Институт современной России. 11 мая 2021. URL: <https://im-russia.org/ru/аналитика/3283-пора-прекратить-вакханалию-лжи>

203 Иноземцев В. Почему Кремль не спешит бороться с третьей волной пандемии // Институт современной России. 7 июля 2021. URL: <https://imrussia.org/ru/аналитика/3305-почему-кремль-не-спешит-бороться-с-третьей-волной-пандемии>

204 Вакцинация / «Левада-центр». 8 августа 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/09/vaktsinatziya/>

ности и эффективности российской вакцины<sup>205</sup>. Сообщения о политических разногласиях из-за закупки «Спутника V» в Европе (в Словакии<sup>206</sup>, Северной Македонии<sup>207</sup>), опасения по поводу контроля качества вакцины и задержки поставок<sup>208</sup> еще больше осложнили ее продвижение и сбыт на зарубежных рынках. У ученых по-прежнему вызывает вопрос отсутствие исходных данных об испытаниях «Спутника» и качество российского мониторинга побочных проявлений после вакцинации (позволяет выявить редкие побочные эффекты, подобные тем, что были обнаружены у препаратов Oxford/AstraZeneca и Johnson & Johnson<sup>209</sup>). Отсутствие в России надежной системы контроля качества может быть одной из причин задержки одобрения «Спутника» ВОЗ и ЕМА.

Эта ситуация — еще одно следствие преждевременной регистрации «Спутника V» в России. Утверждение, что Россия «все сделала правильно», далеко от истины: на самом деле российские власти просто отказались следовать международным протоколам, стремясь выиграть эту гонку. Однако горькая правда в том, что «Спутник V» можно было продвигать за счет его достоинств: безопасности, высо-

кой эффективности, доступной цены и удобства транспортировки<sup>210</sup>. Если бы Россия соблюла стандартную процедуру и дождалась окончания третьей фазы клинических испытаний (она завершилась 24 ноября 2020 года), препарат можно было бы зарегистрировать уже к началу декабря 2020 года — и тогда «Спутник» все равно стал бы первой, в крайнем слу-

**Таблица 1. Рейтинг устойчивости к COVID-19**

Место в рейтинге	Страна	Уровень вакцинации населения	Степень строгости ограничительных мер*
1	Ирландия	72.5%	44
2	Испания	75%	42
3	Нидерланды	68%	42
4	Финляндия	67.9%	37
5	Дания	75.8%	24
15	Германия	64.3%	56
16	Великобритания	69.9%	41
23	Китай	78.4%	76
28	США	60.8%	62
32	Бразилия	55.8%	51
<b>35</b>	<b>Россия</b>	<b>30.4%</b>	<b>52</b>
40	ЮАР	16.1%	45
45	Индия	31.3%	71
49	Индонезия	25.2%	69

\* Более высокий балл означает более строгие ограничения, наложенные государством на социальную и экономическую деятельность Источник: Bloomberg<sup>211</sup>

205 Dettmer J. "Doubts Mount About Efficacy of Russia's Sputnik Vaccine" // Voice of America. May 17, 2021. URL: <https://www.voanews.com/europe/doubts-mount-about-efficacy-russias-sputnik-vaccine>

206 Shoter J. "Slovak prime minister quits in bid to quell coalition infighting" // Financial Times. March 30, 2021. URL: <https://www.ft.com/content/9bfcd482-597e-4e40-8d63-620a4020ce4d>

207 Nardelli A. "European Officials See Politics Behind sputnik Balkan Delay" // Bloomberg News. May 11, 2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-11/european-officials-see-politics-at-play-in-sputnik-balkan-delay>

208 "Covid: stalled Russian vaccines cause global anger" // BBC. July 29, 2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-58003893>

209 Nogarty B. (2021) "Mounting Evidence suggests Sputnik COVID vaccine is safe and effective" / Nature, 595, p. 339-340. URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01813-2>

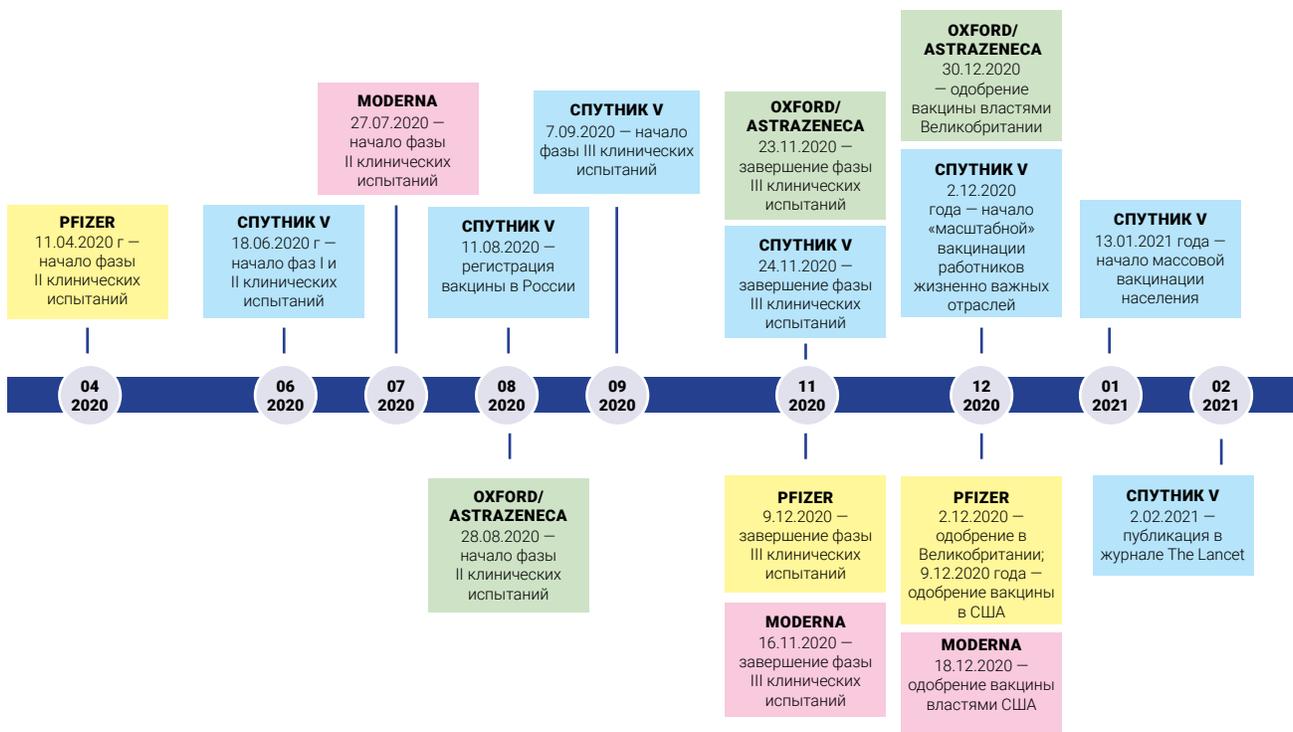
210 Schiffing S., Breen L. "Russian COVID vaccine: why more and more countries are turning to Sputnik V" // The Conversation. April 20, 2021. URL: <https://theconversation.com/russian-covid-vaccine-why-more-and-more-countries-are-turning-to-sputnik-v-159158>

211 Ежемесячный рейтинг устойчивости к COVID-19 от Bloomberg показывает, как справляются с пандемией 53 страны мира; усилия стран оцениваются по 12 ключевым показателям. Целиком рейтинг доступен здесь: <https://www.bloomberg.com/graphics/covid-resilience-ranking/>

чае второй официально одобренной вакциной от коронавируса (см. диаграмму 2). Другими словами, российские власти вполне могли бы сыграть по правилам, впечатлить мировое сообщество подлинными достижениями своих ученых и заручиться общественным доверием на годы вперед. Но вместо этого они предпочли действовать без промедления и сделали ставку на громкую пиар-акцию, которая вызвала в мире ожесточенные споры и необратимо подорвала доверие к российской вакцине.

В глобальном рейтинге устойчивости к COVID-19, составленном агентством Bloomberg (таблица 1), Россия оказалась далеко позади большинства западных стран по показателям вакцинации и наравне с ними — по степени строгости ограничительных мер; это противоречит заявлениям Кремля о том, что Россия лучше других справляется с пандемией. Стоит, однако, отметить, что в октябре 2021 года дела у России обстояли лучше, чем у таких стран БРИКС, как Индия и ЮАР, но хуже, чем у Бразилии или Китая.

**Диаграмма 2. Сроки разработки ведущих вакцин против COVID-19**





Продвигая нарратив об информационной войне Запада против России, ведущий «Вестей недели» Дмитрий Киселев подчеркнул, что успех «Спутника V» стал «болезненной инъекцией» для Европы. Фото: Dwi Anoraganingrum | Geisler Fotop via AP

### Зеркало сильных и слабых сторон российского государства

Кейс «Спутника V» отражает сильные и слабые стороны, а также парадоксальность российского государства. С одной стороны, это наглядное свидетельство потенциала и возможностей России, чьи специалисты по-прежнему демонстрируют талант и нестандартное мышление в самых разных областях, в том числе в науке, технологиях и информационной сфере. Богатое научное наследие советское эпохи и сегодня позволяет исследовательским институтам, таким как НИИ им. Гамалеи, совершать серьезные научные прорывы. Навыки ведения информационной войны, которая также является наследием советских и российских спецслужб, могли бы стать для России еще одним, пусть и несовершенным, источ-

ником силы — с точки зрения предъявления своей мощи миру. «Удивительное безразличие Кремля к последствиям своих действий» делает Россию способной и готовой доказать несостоятельность западных представлений о ее отсталости и уязвимости<sup>211</sup>.

С другой стороны, ограниченность военных и экономических возможностей России с лихвой компенсируется ее самонадеянностью и дерзостью, которая в итоге становится еще одним источником слабости. Потенциал страны подавляют не только слабое управление, коррупция, сверхцентрализованная политическая система, контролируемая небольшой группой людей, и отсутствие верховенства закона, но и кремлевское видение мира (через призму «дискурсивной холодной войны» с Западом), использование открытых и скрытых

### Таблица 2. Преимущества и недостатки проекта «Спутник V»

#### Преимущества

Ценные научные кадры, их знания, умения и новаторское мышление

Советское культурное и научное наследие

Готовность идти на риск и противостоять ему

Желание и способность использовать цифровое медиапространство для оказания политического влияния

#### Недостатки

Иновационные идеи не могут быть полностью реализованы

Отсутствие дееспособных институтов, оказывающих поддержку передовым практикам в области инноваций (прозрачность данных, производство, контроль качества)

Недооценка потенциального ущерба и возможных издержек

Приоритет краткосрочных пиар-успехов над долгосрочными достижениями

211 Weiss A. "New Tools, Old Tricks: Emerging Technologies and Russia's Global Tool Kit" // Carnegie Endowment for International Peace. April 29, 2021. URL: <https://carnegieendowment.org/2021/04/29/new-tools-old-tricks-emerging-technologies-and-russia-s-global-tool-kit-pub-84437>

операций влияния, а также чрезмерная зависимость от грубых пропагандистских инструментов. Ложь, дезинформация и популизм могут помочь режиму в короткие сроки набрать очки, но они же подрывают надежды на будущее процветание.

Пропагандистская машина Кремля настроена на то, чтобы сеять сомнения, запугивать и усиливать апатию общества, необходимую для сохранения режима<sup>212</sup>. Однако такой механизм серьезно затрудняет обращение к личной и коллективной ответственности граждан, и провал кампании вакцинации в России — наглядное тому подтверждение<sup>213</sup>. В результате в очередную волну пандемии COVID-19, страна вошла неподготовленной и уязвимой<sup>214</sup>.

Так чем же является для Запада сегодняшняя Россия — глобальным спойлером или стратегическим вызовом?

Как показывает наше исследование, режим Путина действительно ставит перед Западом сложные задачи, но они лежат в основном в политической и коммуникационной плоскостях. Решение этих проблем требует лучшего понимания двойственной природы российского режима и системы убеждений, лежащей в основе его поведения.

Из проведенного нами анализа нарративов вокруг «Спутника V» следует, что поведение путинского режима во многом определяется своеобразной «бинарной оптикой», в которой Россия выступает одновременно великой дер-

жавой, имеющей некое высшее предназначение, и жертвой нападков, агрессии и клеветнических кампаний, организованных Западом (чей *modus operandi*, по мнению Кремля, заключается в ведении информационной войны). Верит ли в это российская политическая элита, отдельный вопрос, но такое самовосприятие активно подкрепляется конкретными примерами из истории, когда Россия якобы приносила себя в жертву во имя «спасения» Европы — от татаро-монгольского ига до Второй мировой войны.

Культивируя образ жертвы, путинский режим присваивает себе глубокую коллективную травму, полученную в результате советского эксперимента<sup>215</sup> и постсоветского коллапса<sup>216</sup>, и использует ее для легитимации своих действий: если Россия — жертва, тогда кто-то другой (например, Запад) виноват в ее бедах; а если вина лежит на ком-то другом, значит, Россия, выражаясь словами Дмитриева, все делает «правильно».

Этот компенсаторный (защитный) механизм позволяет режиму позиционировать себя в качестве спасителя русского народа и при этом отрицать любые свои проступки, избегать ответственности и считать свое поведение безупречным, в крайнем случае объяснять его необходимостью обороняться. Подобное видение служит также исходной точкой для информационных стратегий режима, оправдывает использование лжи, подтасовок и про-

212 Michlin-Shapir V. *Fluid Russia*, Ithaca: Cornell University Press. (Planned Publication), December 15, 2021.

213 Волков Д. Почему россияне не прививаются от коронавируса // «Левада-центр». 18 мая 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/05/18/pochemu-rossiyane-ne-speshat-privivatsya-ot-kovida/>

214 Barysheva E. "Russia struggles against third wave of coronavirus pandemic" // Deutsche Welle. June 25, 2021. URL: <https://www.dw.com/en/russia-struggles-against-third-wave-of-coronavirus-pandemic/a-58047853>

215 Parkhomenko S. "Russia has yet to recover from the trauma of the Stalin era" // Guardian. March 7, 2018. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/07/russia-stalin-putin-guilt-victims>

216 Sharafutdinova G. (2020) "Constructing the Collective Trauma of the 1990s" in: *Red Mirror: Putin's Leadership and Russia's Insecure Identity*. Oxford University Press.

чих манипуляций против предполагаемого агрессора. Такую модель поведения можно определить как «политический нарциссизм»<sup>217</sup> — этот «диагноз» хорошо объясняет дуализм грандиозности и виктимности. С практической точки зрения это означает бесперспективность попыток наладить с таким режимом конструктивный диалог и в то же время невозможность разорвать связи с Россией, учитывая ее интеграцию в мировую экономику и место в системе международных отношений.

## Практические рекомендации:

### 1. Формировать дискурс и управлять собственной повесткой

Информационные кампании Кремля могут яркими и громкими, но вместе с тем они грубы, краткосрочны и редко бывают эффективными. Реагирование на провокации (например, опровержение многочисленных пропагандистских заявлений) в быстро меняющемся мире слишком энергозатратно и по большому счету лишено смысла. Для политиков полезнее было бы сосредоточиться не на вмешательстве России во внутренние дела Запада, а на оценке реальных возможностей Кремля и решении собственных насущных проблем. Такой фокус позволит более рационально распределять политические ресурсы: формировать собственную конструктивную повестку, предъявлять более веские аргументы в поддержку своей политики, брать на себя ведущую роль в политическом дискурсе.

### 2. Решать проблему социальных сетей

Режим Путина умело создал образ возрождающейся, уверенной в себе России, пре-

увеличив ее сильные стороны и преуменьшив слабые с помощью новых цифровых технологий, интернета и социальных сетей. Многочисленные проблемы соцсетей — начиная от вирусного распространения дезинформации и заканчивая вопросами конфиденциальности и непрозрачности этих платформ — позволяют авторитарным странам, таким как путинская Россия, манипулировать публичным дискурсом для достижения краткосрочных целей и демонстрировать силу, которой на самом деле у режима может и не быть. Технологические гиганты (Big Tech) — проблема США, и вместо того чтобы обвинять Россию и других в эксплуатации уязвимостей соцсетей, американским политикам следует как можно скорее заняться решением этого вопроса.

### 3. Взглянуть за ширму кремлевской пропаганды

Режим Путина проводит информационные кампании с целью скрыть свои истинные интересы и намерения (типичный пример таких операций — «двухходовая» кампания по продвижению «Спутника V»). Политики должны шире взглянуть на действия Кремля по всему миру, чтобы понять, от чего призваны отвлекать внимание эти кампании.

### 4. Отказаться от языка холодной войны

Режим Путина активно использует ностальгию по советскому прошлому для собственной легитимации. Тот же дискурс времен холодной войны навязывается Западу, хотя он давно не отражает реалий международной политики. Тем не менее, как мы видим в случае «Спутника V», Кремль активно использует язык «дискурсивной холодной войны», чтобы актуали-

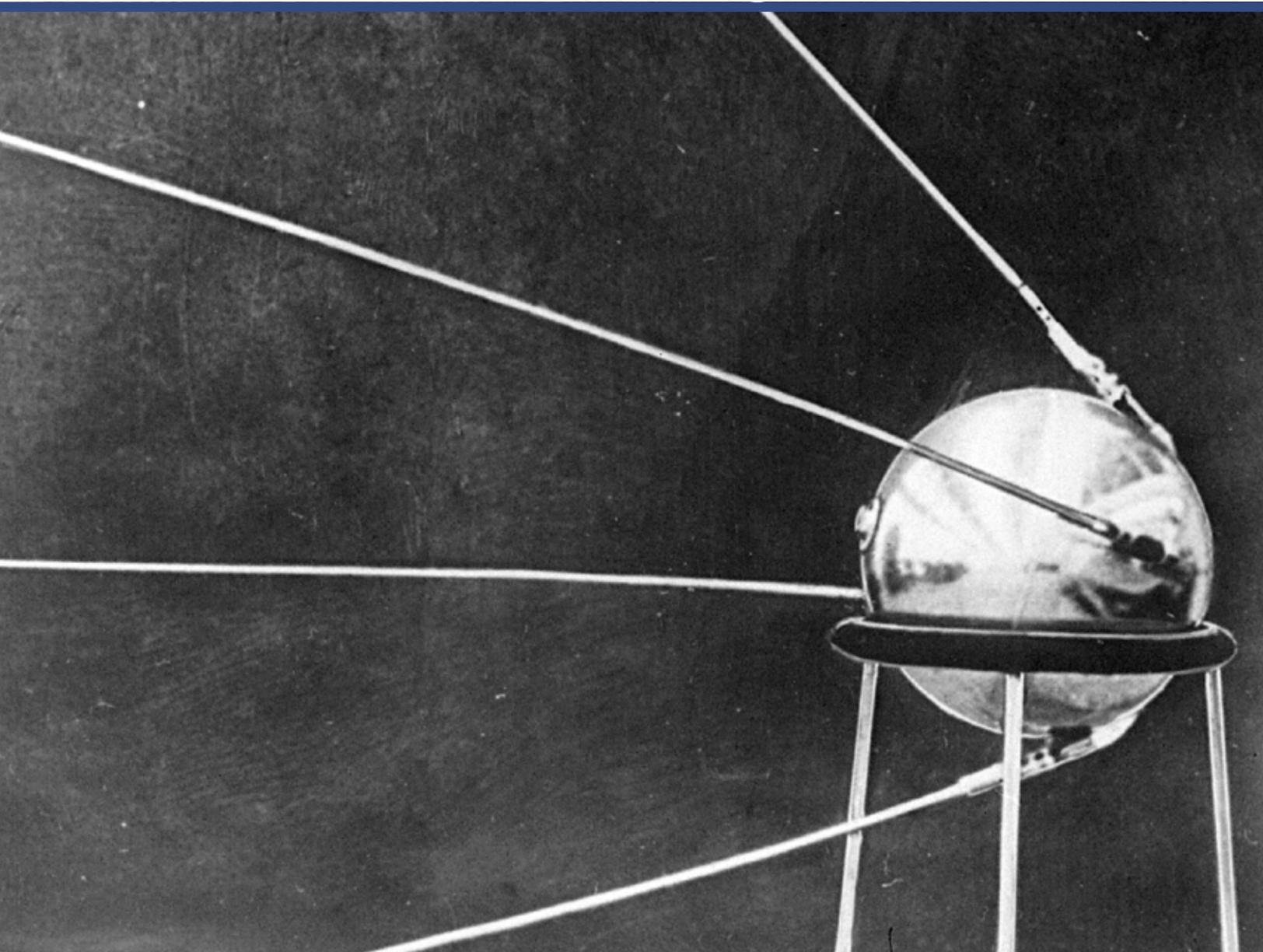
217 Рубцов А. Нарцисс в броне. Психоидеология «грандиозного Я» в политике и власти. М.: Прогресс-Традиция, 2020.

зировать нарратив о великом соперничестве двух систем, советской и западной, и тем самым повысить статус действующего российского режима до великой державы, равнозначной США. Отказ от нарративов, метафор и клише эпохи холодной войны лишит Кремль мощного инструмента влияния в его нынешней информационной войне против Запада.

**5. Помнить, что Россия как страна больше, чем путинский режим**

Не следует считать Россию отсталой периферией мира: ее человеческий капитал огромен. Понимание того, что граждане страны способны совершать впечатляющие научные

и технологические прорывы, крайне важно для того, чтобы в будущем не быть застигнутыми врасплох российскими достижениями. Путинская система присваивает эти достижения, пытается кооптировать и подкупить представителей интеллигенции, использует рейтинги президента в качестве доказательства массовой поддержки режима. Однако, как показывают опросы, посвященные сопротивлению вакцинации, отношения между российским народом и властью намного сложнее, чем хотелось бы Кремлю. Дальнейшее изучение российского общества отдельно от политического режима позволит составить более детальную картину динамики развития страны.



Космическая эра человечества началась 4 октября 1957 году, когда Советский Союз запустил на орбиту первый космический аппарат «Спутник-1». Первый официальный снимок аппарата был опубликован спустя пять дней после запуска. Фото: AP | ТАСС

© 2021 The Institute of Modern Russia, Inc.

Обложка: С начала пандемии режим Путина пытался представить разработку вакцины от COVID-19 как глобальную гонку, в которой Россия, по мнению Кремля, победила, зарегистрировав первую в мире вакцину – «Спутник V». Месседж обложки отражает стратегическое мышление российской элиты, оперирующей в рамках парадигмы информационной войны, и объясняет, почему после положительного отзыва престижного журнала The Lancet российская вакцина была названа пропагандистами «болезненной инъекцией для Европы». Фото: Павел Головкин | AP